

**ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE GESTIÓN DEL
RIESGO EN EL MUNICIPIO EL PASO CESAR, UNA
APROXIMACIÓN DESDE LA TERRITORILIDAD**

Javier David Franco Cortés
Norma Fabiola Gómez Segura

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
Facultad de Ciencias Ambientales
Especialización en Gestión Ambiental Urbana

Bogotá D.C., mayo 2017

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA

Facultad de Ciencias Ambientales

Especialización en Gestión Ambiental Urbana

**ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE GESTIÓN DEL
RIESGO EN EL MUNICIPIO EL PASO CESAR, UNA
APROXIMACIÓN DESDE LA TERRITORILIDAD**

Javier David Franco Cortés

Norma Fabiola Gómez Segura

Director

Alexander Figueroa - Administrador ambiental

Co director

Jairo Bárcenas Sandoval – Economista

Monografía presentada como requisito para la obtención del título de
Especialista en Gestión Ambiental Urbana

Bogotá D.C., mayo

Universidad Piloto de Colombia

Facultad de Ciencias Ambientales – Especialización en Gestión Ambiental Urbana

HOJA DE APROBACIÓN

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE GESTIÓN DEL RIESGO EN EL MUNICIPIO EL PASO CESAR, UNA APROXIMACIÓN DESDE LA TERRITORILIDAD

Nombre del estudiante

Nombre, Título académico

Director del proyecto de grado

Alexander Figueroa – Administrador Ambiental

Nombre, Título académico

Co-Director del proyecto de grado

Jairo Bárcenas Sandoval - Economista

Nombre, Título académico

Miembro del Jurado

Bibian Ximena Garcia Martin - Ingeniera

Nombre, Título académico

Miembro del Jurado

Mauricio Homez - Ingeniero

Nombre, Título académico

Decano

Lina Constanza Franco Pardo - Bacterióloga

Bogotá D.C., Mayo 2017

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad Piloto de Colombia (UPC) y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la UPC para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual.

Nombre: Javier David Franco Cortes

C. C.: 1.032.455.501 Bogotá

Nombre: Norma Fabiola Gómez Segura

C. C.: 51.815.087 Bogotá

Lugar: Bogotá Fecha: mayo 2017

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a Dios, que sin él ninguna de las cosas que hemos anhelado, trabajado y conseguido anhelado serían posibles. Por sin su intercesión, para que las cosas se encaminen hacia el éxito.

Por otro lado, a cada una de las familias, pues ellos son el pilar de vida para cada uno de nosotros y consecuentemente son las personas que han impulsado nuestro crecimiento personal, laboral, profesional. Ciudadanos y de bien, con objetivos claros y útiles para la sociedad.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios y a nuestras familias, pero especialmente a la Universidad Piloto de Colombia, por habernos hecho partícipes de su crecimiento y posicionamiento; a las directivas del programa que enfocan sus esfuerzos para que cada día sus alumnos sean cada vez más competentes para tomar decisiones que sirvan a una sociedad urgida de solución a sus necesidades; a cuerpo docente porque con su conocimiento aportaron para que esta especialización nos haya brindado las herramientas para construir territorios incluyentes.

RESUMEN

El presente documento corresponde a un estudio que se realizó para identificar en qué medida se ha aplicado la política pública de gestión del riesgo y esta como se ha aplicado en el municipio El Paso, Cesar. Es importante comprender las dimensiones con las cuales se realizó el trabajo, pues, este se enmarca en la ley 1523 del 2012 en donde se adopta la política nacional para la gestión del riesgo de desastre y la importancia que tiene esta para la consolidación y articulación con el plan de ordenamiento territorial del municipio.

Para realizar el trabajo se tuvo en cuenta la teoría y los conceptos del trinomio imperfecto en donde se establecen las relaciones entre la política pública, planeación y territorio, y éste a su vez fundamenta un análisis para la influencia de las políticas sobre la indeterminación entre el territorio, territorialidad y territorialización mediante el sistema socio territorial y la importancia de la gestión ambiental urbana. Teniendo en cuenta esta teoría se determina que dentro de la política pública se brindan las directrices y el marco de referencia para la consolidación de unos instrumentos de planificación sobre territorios seguros.

Teniendo en cuenta algunos el concepto de territorialidad se define como aquellos valores que se le da a un territorio en particular y a su vez las acciones que se realizan sobre el territorio se definen como la territorialización y con base en ello se enmarca el análisis en el que se enfoca este documento. Es importante mencionar que el concepto de la gestión ambiental aplica sobre esta teoría que implícitamente guarda una relación y sobre esta relación recae un actuar coherente brindando una necesidad para aplicar la gestión del riesgo de desastres sobre cada uno de los territorios nacionales, y de esta manera guardar la vida como objetivo principal.

Es importante mencionar que los instrumentos con los que cuenta el país para la planificación son los siguientes, el Plan de ordenamiento territorial - POT, el Plan de ordenación y manejo de cuencas – POMCA, el Plan Municipal para la Gestión del Riesgo del Desastre y estos deben ser coherentes con lo que plantea el Plan de Desarrollo – PD. En este caso para efectos del trabajo solo se tienen en cuenta dos de estos instrumentos de planeación, el POT y el PMGRD.

El municipio El Paso, Cesar se encuentra ubicado al centro occidente, de la región occidental del departamento del Cesar a 130 Km de la capital. El municipio cuenta con una temperatura media de 27 °C a 32 °C. El municipio cuenta con 4 veredas y 5 corregimientos, es un municipio vocacionalmente dedicado a la agricultura y la minería. Se indica que los puntos de extracción minera corresponden a un 23,70% del territorio municipal abarcando una extensión de 19238,61 ha, sin embargo, existen solicitudes de concesiones vigentes para explotación que equivale al 44,93% del territorio.

Es importante mencionar que el municipio ha creado, conformado y adoptado una figura institucional que permita el manejo de la gestión del riesgo de desastres a nivel municipal, de este modo se ha hecho la inclusión de los actores relevantes en dicho proceso pues tienen injerencia en los procesos de gestión del riesgo y de ordenamiento territorial. El municipio no ha consolidado la totalidad de las herramientas institucionales que permita coordinar de manera adecuado, encontrando lo siguiente: el municipio no cuenta con la estrategia municipal para la respuesta a emergencia (EMRE), el fondo municipal fue creado, no ha sido reglamentado y la forma de captación de recursos

para este fondo se hace por medio de la destinación del 3% de los ingresos corrientes tributados desde el año 2013.

Durante el proceso de revisión de los documentos se establece en el PMGRD los escenarios de riesgo asociados a fenómenos de origen hidrometeorológicos, origen geológico, origen tecnológico, origen humano no intencional, riesgos asociados a minería; se determinan la priorización de los riesgos y se desarrollan los procesos de la gestión del riesgo. Se hace la revisión sobre los diferentes escenarios de riesgo, la industria carbonífera y como ha sido la relación con el ordenamiento territorial. Se establecen de igual forma las condiciones en las que se ha ido realizando la articulación con el mismo documento.

Tabla de contenido

1.	INTRODUCCIÓN	13
2.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
2.1.	GENERALIDADES.....	13
2.2.	FORMULACIÓN DEL LA PREGUNTA PROBLEMA.....	15
3.	JUSTIFICACIÓN.....	16
4.	OBJETIVOS	18
4.1.	OBJETIVO GENERAL	18
4.2.	OBJETIVOS ESPECIFICOS	18
5.	MARCO TEORICO.....	19
5.1.	SOBRE LA POLÍTICA PÚBLICA, LA PLANEACIÓN Y EL TERRITORIO	19
5.2.	DEL TERRITORIO, LA TERRITORIALIDAD Y LA TERRITORIALIZACIÓN	19
5.3.	GESTIÓN DEL RIESGO COMO CONCEPTO: ARTICULACIÓN CON LA GESTIÓN URBANA.....	20
5.4.	INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN COMO EJERCICIO DEL PLANIFICADOR: VISIÓN DEL PLANIFICADOR, LA TERRITORIALIDAD, LOS REFERENCIALES Y LOS SISTEMAS DE VALOR	21
6.	METODOLOGÍA	21
7.	MARCO JURÍDICO Y NORMATIVO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN COLOMBIA 21	
8.	DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
8.1.	CARACTERIZACION DEL AREA DE ESTUDIO	34
8.2.	EL MUNICIPIO DE CARA A LA GESTIÓN DEL RIESGO	36
8.2.1.	Herramientas institucionales del municipio para la gestión del riesgo	38
8.2.2.	Mapeo de Actores.....	39
8.2.3.	Identificación de los actores públicos, privados y comunitarios relevantes en los temas de gestión del riesgo y gestión territorial	40
8.2.4.	Responsabilidad de cada uno de los actores identificados	42
8.2.5.	Responsabilidad de cada uno de los actores identificados	45
8.2.6.	Esquema para la estrategia de relacionamiento con actores locales.....	45
8.2.7.	Esquema para el relacionamiento estratégico con los actores prioritarios en el componente de incidencia normativa	47
8.2.8.	Esquema de relacionamiento estratégico con los actores prioritarios en el componente de incidencia en la formación de capacidades y de opinión	48

8.3. LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO Y EL ORDENTAMIENTO TERRITORIAL.....	50
8.3.1. Revisión plan municipal de gestión de riesgo de desastres vigente	50
8.3.2. Revisión general gestión del riesgo de desastres desde el ordenamiento territorial	59
9. CONCLUSIONES	69

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Historial de emergencias 1998 – 2014 Fuente: Consolidado de emergencias 1998 – 2014, UNGRD.....	25
Ilustración 2 Objetivos de Desarrollo Sostenible	31
Ilustración 3 Objetivos de Desarrollo Sostenible	31
Ilustración 4 Diagnóstico ODS 7,8,9, 10 y 11 El Paso Cesar	32
Ilustración 5 Cierre de brechas segundo combo “Prosperidad” ODS 7,8,9,10 y 11	33
Ilustración 6 Cierre de brechas segundo combo “Prosperidad” ODS 7,8,9,10 y 11	34
Ilustración 7 Cuadrante de interés e influencia para el mapeo de actores y priorización de acciones	46
Ilustración 8 Actores prioritarios en el componente de incidencia normativa	47
Ilustración 9 Actores prioritarios en el componente de incidencia en formación de capacidad y de opinión.....	48
Ilustración 10 Títulos mineros municipio El Paso 1998 – 2008	65
Ilustración 10 Solicitud títulos mineros 2004 – 2008	66
Ilustración 12 Actividad minera en el Corregimiento La Loma en el municipio El Paso (Cesar)67	

TABLA DE TABLAS

Tabla 1 Generalidades municipio El paso (Cesar).....	34
Tabla 2 Consejo Municipal para la gestión del riesgo de El Paso (Cesar).....	36
Tabla 3 Integrantes consejo municipal para la gestión del riesgo de El Paso (Cesar)	38
Tabla 4 Herramientas institucionales de El Paso (Cesar)	38
Tabla 5 Identificación de actores públicos, privados y comunitarios	42
Tabla 6 Clasificación de los actores en su área de influencia de El Paso (Cesar).....	44
Tabla 7 Condiciones generales de EOT de El Paso (Cesar).....	59

1. INTRODUCCIÓN

En el siguiente documento se tratarán temas de cómo ha venido influyendo la política pública en temas de planeación, la influencia sobre el territorio y como esta relación ha formado juicios de valor, esto enmarcado en el trinomio imperfecto que existe entre el territorio, la territorialidad y la territorialización y a su vez como ha sido adoptada la política de Gestión del Riesgo de Desastres en cada uno de los municipios y en este caso puntual, el municipio el Paso, Cesar.

Durante la elaboración del documento se realizaron varios análisis a la política y como el municipio ha adoptado la política pública con fines de consolidación y fortalecer la gestión del riesgo en el territorio del municipio en mención. Los documentos que fueron usados para la elaboración fueron, el Esquema de Ordenamiento territorial, el Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres del año 2012. Como metodología se utilizó información primaria y secundaria para la elaboración del análisis y establecer en qué condiciones y en qué medida se ha ido consolidando la gestión del riesgo y esta como se ha ido incorporando en el ordenamiento territorial. Fue importante conseguir la mayor cantidad de información recopilada con respeto al municipio, la conformación del Comité local para la gestión del riesgo, entre otros. Se realizó un mapeo de actores que permitiera identificar el grado de importancia e influencia que cada uno de esos tiene sobre el ordenamiento territorial y la gestión del riesgo de desastres, de este modo se logra identificar que existen actores que tienen una importancia y una relevancia importante para dichos procesos y que estos en lo personal no lo toman de este modo dificultando los procesos de planificación, intervención, financiación y de control y seguimiento.

Adicional a lo mencionado, se realizan conclusiones en donde muestren los niveles en los que se encuentra el municipio en relación a la línea base, la consolidación del PMGRD y si este ha sido articulado con el EOT.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. GENERALIDADES

En Colombia, lo referente a los riesgos y los desastres está contemplado en la Ley 1523 de abril 24 de 2012, “la cual adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres”, en la que se da un vuelco a la visión que hasta esa fecha era meramente asistencialista, con una capacidad de respuesta limitada, carente de guías y procedimientos, a una verdadera posición orientada a promover la planificación del desarrollo seguro, en busca de la sostenibilidad, la seguridad territorial, los derechos e intereses colectivos, y el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones y las comunidades en riesgo. Esta política privilegia el conocimiento como factor fundamental para evitar y reducir los escenarios de riesgo y se instrumentaliza en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres, PMGRD, con el cual “el municipio prioriza, formula, programa y hace seguimiento a la ejecución de las acciones que concretan los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y de manejo de desastres, de forma articulada con los demás instrumentos de planeación municipal como: plan de ordenamiento territorial, plan de desarrollo, agendas ambientales, planes de acción de las diferentes entidades,

instituciones y organizaciones que con su misión contribuyen al desarrollo social y económico del municipio”¹.

Producto de lo establecido en el PMGRD se deben tener en cuenta en los planes de ordenamiento territorial, los cuales se despliegan en políticas, directrices y regulaciones sobre prevención y amenazas de riesgos naturales; el señalamiento y localización de áreas de riesgo para asentamientos humanos y las estrategias para el manejo de áreas expuestas amenazas y riesgos.

En ese orden de ideas el PMGRD describe las situaciones de desastre o emergencia, así como, los antecedentes, detalla los escenarios de riesgo, analiza a futuro e identifica las medidas de intervención del escenario de riesgo. El POT contempla los estudios básicos relacionados con la zonificación de amenazas e identificación de elementos expuestos. La articulación del PMGRD y el POT permite la identificación de áreas expuestas a amenazas y riesgos (suelo urbano y rural), la identificación de causas (de amenazas y vulnerabilidades), la medición del riesgo (estimación y cuantificación del riesgo) y el planteamiento de posibilidades de intervención (de amenazas y/o vulnerabilidades).

De no darse la integración entre la gestión del riesgo y el Ordenamiento, la ocupación y la construcción en el territorio se tornan inseguras, los proyectos de intervención correctiva que permiten controlar o mitigar el riesgo presente no se regulan apropiadamente, se generan nuevas condiciones de riesgo al orientar el desarrollo hacia áreas no seguras, las decisiones de gobierno local no se direccionan prioritariamente al desarrollo territorial confiable, los recursos no se optimizan al actuarse desde el manejo de desastres y no desde la prevención y reducción del riesgo, con lo cual se producen pérdidas económicas y se desvían los recursos de inversión social.

Entre los errores más comunes en los POT, según la Corporación Autónoma Regional se encuentra que los municipios desconocen las normativas nacionales, permiten usos en zonas de rondas, presentan propuestas de viviendas en zonas de riesgo, concentran usos industriales en zonas de alto potencial agrícola y no cuenta con personal técnico para que los POT no se conviertan en planes de desarrollo de las alcaldías de turno². Lo que evidencia incoherencias en la planificación del desarrollo de los territorios.

En el año 2015 el director del DNP manifestó, en una entrevista entregada al Diario el Colombiano, que “Los planes están desactualizados, no están articulados ni con los planes de desarrollo y las inversiones de los mismos municipios, ni con los instrumentos de planeación de los demás niveles de gobierno, tienen serias falencias técnicas y no están posicionados como instrumentos de gerencia pública”.

De este modo, con referencia a lo mencionado con anterioridad, es indispensable tener en cuenta los antecedentes que se tienen a nivel nacional en cuanto a la importancia de que se realice una buena planeación de los territorios y que la normatividad brinde instrumentos y herramientas que permitan la consolidación de territorios seguros. Como antecedentes, se presentan sucesos como los de Armero, Mocoa, Utica y Salgar, relacionados con avalanchas y deslizamientos, dejando como consecuencias miles de personas fallecidas, miles de millones de pesos como costo de la reconstrucción de cada uno

¹ MÁRQUEZ, Carlos y otros. Guía de integración de la gestión de riesgo de desastres y el ordenamiento territorial municipal. Unidad Nacional para la Gestión de Riesgo de desastres, Presidencia de la República. Colombia. 2015. 17p

² Tomado de <http://www.eltiempo.com0/archivo/documento/CMS-14551216>

de las ciudades que han sido afectados, quedando al descubierto la deficiencia en temas de intervenciones por parte de las alcaldía locales y gobernaciones para la mitigación del riesgo. La temporada invernal 2010 – 2011 en donde teniendo en cuenta “el número de emergencias se elevó a 2.219, conformadas por 1.233 inundaciones (55,6% del total de emergencias), 778 deslizamientos (35,1%), 174 vendavales y 24 avalanchas. Los 10 eventos restantes se componen de tormentas eléctricas, granizadas y tornados” (Cepal, 2012).

De igual forma los departamentos que presentan mayor amenaza por crecientes súbitas son: Nariño, Cauca, Risaralda, Caldas, Antioquia, Bolívar, Norte de Santander, Santander, Boyacá, Cundinamarca y Tolima. Y de igual forma el 28% de la población nacional está expuesta a un alto potencial de inundación y el 31 % a una amenaza alta y media por movimientos en masa como consecuencia de crecientes súbita.³ Estas asociadas de igual forma a un tema de deforestación, mal uso del suelo, ocupación de los cauces del río, asentamientos humanos en zonas de alto riesgo, como lo sucedido el día 25 de abril de 2017 en la localidad de Suba. Para el caso de las inundaciones el Ideam determina que los departamentos expuestos por inundaciones son: Valle, Atlántico, Cundinamarca, Magdalena, Antioquia, Córdoba, Cesar y Meta.

Por lo anterior, se plantea para el municipio El Paso, Cesar evaluar la articulación del plan municipal de gestión del riesgo de desastres PMGRD con el esquema de ordenamiento territorial EOT para garantizar la protección y la vida de la comunidad, y contribuir a la reducción de problemáticas ambientales, teniendo en cuenta que las emergencias registradas desde el año 1998 hasta el 2014 en la base de la Unidad Nacional para la gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD, 2015), evidencian con más números de eventos: las inundaciones seguidas de vendavales, sequia, incendio estructural y accidentes de tránsito, además de las dinámicas económicas que se constituyen un riesgo para el municipio.

2.2.FORMULACIÓN DEL LA PREGUNTA PROBLEMA

¿En qué medida se ha adoptado y aplicado la política de Gestión del Riesgo de Desastres y se han cumplido sus directrices en el municipio El Paso - Cesar?

PALABRAS CLAVES

Política Pública, Riesgo, Gestión, Gestión del Riesgo, Ordenamiento Territorial, Planeación.

³ Tomado de <http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/inundaciones-y-los-mapas-de-gestion-de-riesgo-del-ideam/37360> recopilado el día 27 de abr. de 17

3. JUSTIFICACIÓN

La ley 1523 de 2012 , en su artículo segundo reza “la gestión del riesgo es responsabilidad de todas las autoridades y de los habitantes del territorio colombiano, en cumplimiento de esta responsabilidad, las entidades públicas, privadas y comunitarias desarrollarán y ejecutarán los procesos de gestión del riesgo, entiéndase: conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, en el marco de sus competencias, su ámbito de actuación y su jurisdicción, como componentes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres”. Por tanto, son integrantes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de desastres las entidades públicas, las entidades privadas y la comunidad.

De lo precitado, se desprende que las instituciones deberán ejecutar acciones tendientes a la reducción del riesgo y el manejo de los posibles desastres. Los municipios se constituyen en unos de los actores de la gestión del riesgo, por cuanto: son sujeto de la gestión del riesgo contribuyendo a la transformación cultural en vía al desarrollo sostenible; son objeto de la gestión del riesgo reduciendo el riesgo en su infraestructura y operaciones contribuyendo así a la reducción del riesgo público, al manejar la crisis social en casos de desastre, al momento del desastre y al cumplir funciones de respuesta, lo que implica tener una preparación interna mínima a nivel del recurso humano y funcionamiento⁴.

Por lo anterior, los municipios deben tener un conocimiento pleno de los riesgos presentes, pues es claro que hay una relación directa entre la incertidumbre de un suceso y el riesgo de su ocurrencia, a mayor incertidumbre sobre el comportamiento de algunas variables, mayor es el riesgo de las acciones que dichas variables generan, ante la materialización de un riesgo se coloca en peligro uno o varios procesos críticos del municipio e incluso la continuidad del mismo municipio. “El Plan Municipal de Gestión de Riesgos y Desastres -PMGRD- se constituye en el instrumento dinámico que ordena prioridades municipales concretas, con relación a las condiciones de riesgo, y canaliza estas acciones para ser ejecutadas en diferentes ámbitos como el ordenamiento territorial, la planificación del desarrollo y el desempeño institucional, entre otros”⁵.

En tal sentido, el “Plan de Ordenamiento es instrumento municipal para centrar la intervención prospectiva del riesgo y para definir las correspondientes acciones de intervención correctiva, como las acciones que producen un efecto real para la reducir el riesgo de desastres”⁶

El presente trabajo se concentra en el municipio de El Paso, Cesar con el fin de evaluar cómo se ha incluido la dimensión de la gestión del riesgo como un aspecto esencial en la gestión del territorio, como un principio tanto de derecho como de cuidado. Como desde la formulación del plan de gestión del riesgo del municipio se busca fundamentalmente reducir la vulnerabilidad, generar espacios

⁴ VARGAS, Richard A., BARCENAS, J y otros. Guía municipal para la gestión del riesgo. Ministerio del Interior y de justicia, Dirección de Gestión del Riesgo. Colombia. 2010. 38p.

⁵ MÁRQUEZ, Carlos y otros. Guía de integración de la gestión de riesgo de desastres y el ordenamiento territorial municipal. Unidad Nacional para la Gestión de Riesgo de desastres, Presidencia de la República. Colombia. 2015. 17p

⁶ MÁRQUEZ, Carlos y otros. Guía de integración de la gestión de riesgo de desastres y el ordenamiento territorial municipal. Unidad Nacional para la Gestión de Riesgo de desastres, Presidencia de la República. Colombia. 2015. 3p.

seguros y contribuir al entorno; identificado, priorizando y ordenando las actividades que precisan ser ejecutadas por los integrantes de la comunidad en el marco de los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y de manejo del desastre, y estos como son integrados a través de programas y proyectos en el Esquema de ordenamiento Territorial del municipio de El Paso, Cesar.

4. OBJETIVOS

4.1.OBJETIVO GENERAL

Analizar la política pública de gestión del riesgo en el municipio del Paso, Cesar desde la territorialidad y la articulación con el ordenamiento territorial

4.2.OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar la línea base referida al conjunto normativa, metodológico, financiero y de información utilizada por el municipio El Paso, Cesar para la toma de decisiones sobre la gestión del riesgo.
- Identificar la capacidad y la institucionalidad del municipio El Paso - Cesar, de cara a la gestión del riesgo
- Evaluar la integración de la gestión del riesgo de desastres y el ordenamiento territorial en el municipio El Paso, Cesar.

5. MARCO TEORICO

En este numeral se definirán los conceptos relacionados con el "trinomio imperfecto" políticas públicas, planeación y territorio ⁷, el desarrollo de un esquema para el análisis de las políticas públicas en el territorio fundamentado en la interdeterminación entre territorio, territorialidad y territorialización de las políticas públicas o "sistema socio territorial" de Monnet (Jolly, 2012) ⁸, y el concepto de gestión del riesgo en articulación con la gestión ambiental urbana, los cuales dan sustento al análisis de la política pública de gestión del riesgo en el municipio El Paso, Cesar.

5.1.SOBRE LA POLÍTICA PÚBLICA, LA PLANEACIÓN Y EL TERRITORIO

La política pública es la respuesta del estado frente a situaciones consideradas socialmente problemáticas, en ella está implícita la visión deseada del territorio, como se decide, que procedimientos se usan para la decisión y a quienes influye. La planeación suministra el método racional de formulación, es decir, las técnicas adecuadas para la toma de decisiones, en otras palabras, proporciona el marco de referencia. El territorio es el espacio material, área o red, realizado por el ejercicio de una acción humana; conjugando lo que entiende por territorio, por una parte Faure (1995) "aquel que tiene derecho a aterrorizar" y por otra parte, Monnet (2010) "encuentro de la materia y la acción", el territorio es el espacio de poder y de dominio de distintos sectores, que incluyen al estado, a los individuos a distintos grupos y organizaciones e inclusive a empresas multinacionales.

En ese orden de ideas la política, la planeación y el territorio y la gestión del riesgo de desastre deben converger en un objetivo común, sin embargo, los tres primeros son un trinomio imperfecto, por cuanto se han evidenciado conflictos como desfases, entre lo que se piensa, se planea y se ejecuta y el ultimo corresponde en la necesidad de construir con los instrumentos territorios seguros.

5.2. DEL TERRITORIO, LA TERRITORIALIDAD Y LA TERRITORIALIZACIÓN

Para Monnet la territorialidad es el valor o sistema de valores que unos actores sociales le asignan a un territorio. Pasar de territorio a territorialidad significa "De un área, objeto material a un valor fundamentado en la subjetividad humana". La territorialización es una acción humana que se fundamenta en un sistema de valor para producir un territorio, dicho de otra forma, es un conjunto de acciones que partir de la territorialidad dan forma a un territorio.

Entonces el análisis de la política pública debe partir de verse como un conjunto de acciones sobre el territorio, que implica la producción y definición del Territorio, y por ende, de sus valores, en diferentes períodos de tiempo, que permiten analizar las rupturas que se presentan.

⁷ _____, (2012) Un trinomio imperfecto: territorio, planeación e instituciones: Un acercamiento a propósito del manejo territorial en Colombia. Trabajo de grado para optar por el título de Magistra en Planeación Urbana y Regional (JOLLY, J.-F., director). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá, Grupo de investigación interfacultades "Políticas urbanas".

⁸ MONNET, J., (2010), Le territoire réticulaire. Revista Anthopos, huellas del conocimiento. Número 227, Abriljunio de 2010. Barcelona, España. pp. 91-104.

5.3.GESTIÓN DEL RIESGO COMO CONCEPTO: ARTICULACIÓN CON LA GESTIÓN URBANA

Se define la Gestión Ambiental como “el conjunto de procedimientos mediante los cuales una entidad pública puede intervenir para modificar, influir u orientar los usos del ambiente, así como los impactos de las actividades humanas sobre el mismo”⁹; en tanto que la Gestión del Riesgo corresponde según la ley 1523 de 2012 a “un proceso social orientado a la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes, programas, regulaciones, instrumentos, medidas y acciones permanentes para el conocimiento y la reducción del riesgo y para el manejo de desastres, con el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible”¹⁰, de lo que se concluye que uno de los elementos asociados con el medio ambiente lo comprende, el reconocimiento y manejo de los diferentes riesgos a los que se encuentra expuesto, fruto de los eventos producidos por la misma naturaleza y por las acciones del hombre al realizar sus actividades y se reafirma que “la relación entre la degradación del medio ambiente urbano y urbano –regional y la construcción social de las condiciones de riesgo y el eventual desastre corresponde al campo de acción de la Gestión Ambiental Urbana”.¹¹

La gestión ambiental y la gestión del riesgo se articulan en los planes de desarrollo, en los planes de ordenamiento territorial, en los programas ambientales, en los planes de acción, en programas ambientales, en los proyectos de inversión ambiental, en los procesos presupuestales, en la evaluación de proyectos, en las tasas de usos de recursos ambientales, en las exenciones tributarias, en las compensaciones sociales, entre otros instrumentos; por cuanto estos contemplan por lo menos aspectos relacionados bien sea con el conocimiento del riesgo, el manejo del riesgo y/o el manejo de desastres y todos ellos establecen la participación de las entidades ambientales, los responsables de la gestión del riesgo y el municipio.

Son integrantes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de desastres las entidades públicas, las entidades privadas y la comunidad, asegurando como lo propone la Gestión Ambiental Urbana la participación efectiva de la comunidad, de las organizaciones sociales y de los ciudadanos en la búsqueda de soluciones a los problemas urbanos.

En el marco de la Política de Gestión Ambiental Urbana, el objetivo de la Gestión del Riesgo en las áreas urbanas es identificar, prevenir y mitigar amenazas y vulnerabilidades a través de la gestión integral del riesgo. El despliegue de dicha política supone el fortalecimiento a las autoridades ambientales en la identificación del riesgo por desastres de origen natural, socio natural y antrópico

⁹ LUNGO, Mario (comp.) (2002) “Riesgos Urbanos”. San Salvador, Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Istmo Editores.

¹⁰ CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 1523 por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones. Colombia. 2012

¹¹ HERZER, Hilda María. Construcción del riesgo, desastre y gestión ambiental urbana. Perspectivas en debate por Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (Argentina). Revista Virtual REDESMA. Octubre 2011. Vol. 5(2)

en áreas urbanas, definiendo criterios de diagnóstico en estos aspectos, e incluyendo aspectos técnicos, normativos e institucionales¹².

5.4. INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN COMO EJERCICIO DEL PLANIFICADOR: VISIÓN DEL PLANIFICADOR, LA TERRITORIALIDAD, LOS REFERENCIALES Y LOS SISTEMAS DE VALOR

En la política pública se plasma la visión del planificador en relación con lo que concibe como proyecto de ciudad o municipio, siendo los instrumentos de ella, el Plan de Ordenamiento Territorial POT, el Plan Municipales de Gestión del Riesgo – PMGRD-, el Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas –POMCA-, el Plan de Desarrollo -PD-.

Para el presente trabajo de grado, el análisis de la política pública de gestión del riesgo en el municipio El Paso, se fundamenta en la interdeterminación entre territorio, territorialidad y territorialización de las políticas públicas de las que habla Monnet (2010). Entendido el Territorio como el espacio geográfico, la Territorialidad como la visión con la que el planificador evalúa los problemas, analiza las situaciones y formula las soluciones; y la Territorialización como las acciones de transformación que plantea la política pública.

El Territorio es el Municipio El Paso, Cesar y la Territorialidad se constituye en el objeto de estudio para el análisis de la política pública de gestión del riesgo en el municipio y la articulación con los instrumentos de planificación en el caso específico del esquema de ordenamiento territorial. El referencial global, sectorial y sub-sectorial que atañen a la Territorialidad, los constituyen para el primero el Esquema de Ordenamiento Territorial –EOT- del municipio de El Paso, Cesar, para el segundo el Riesgo de desastres y para el tercero, los escenarios de riesgo. El sistema de valores elemento constitutivo de la Territorialidad, lo define el cómo se concibe y trata cada uno de los referenciales sub-sectoriales en el EOT y en el PMGRD.

6. METODOLOGÍA

El estudio es de corte cualitativo, con un carácter analítico crítico respecto a los instrumentos de planificación, mediante la caracterización de los referentes globales, sectoriales y subsectoriales y sistemas de valores, usando para ello matrices de análisis y triangulación de criterios de evaluación de la política pública.

7. MARCO JURÍDICO Y NORMATIVO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN COLOMBIA

En 1985 con la tragedia de Armero se empieza a hablar del riesgo interpretando éste como un proceso generado por la mala ocupación del territorio. En 1988 se crea la ley 46 por la cual “se crea y organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres”. Un año más tarde sale la Ley 9 de 1989 que empieza a generar una idea básica hacia la ordenación del territorio; a partir de

¹² De las funciones del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. 2016

este momento comienza a haber una relación estrecha en la gestión del riesgo con el ordenamiento territorial.

La ley 46 de 1988 fue reglamentada por el Decreto Ley 919 de 1989 actualmente modificado por el decreto 4702 del 2010 en este momento se crea el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres y adicional a eso se crean los comités regionales para la prevención y atención de desastres (CREPAD), 32 cada uno por departamento, y los comités locales para la prevención y atención de desastres (CLOPAD) vienen adjuntos a un convenio realizado entre la Gobernación de Cundinamarca y el PNUD (COL 88), quien a su vez plantea la necesidad de conformar los comités previamente mencionados. Cada uno de los mencionados anteriormente está conformado por un comité técnico, comité operativo y comité de emergencias. El decreto ley 919 de 1989 tiene una vigencia hasta el año 2012 cuando aparece la Ley 1523 del 2012.

A partir de la generación de la nueva Constitución Política de 1991, se crea el Sistema Nacional Ambiental bajo la ley 99 de 1993, que reglamenta la creación del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres SNPAD que está directamente articulada con la ley 46 de 1988.

En la misma década de la creación del Sistema Nacional Ambiental y en el marco de la ley 99 del 1993 la creación de Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres se estaba hablando el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales (1990 – 1999) el cual contribuía para incrementar la conciencia sobre la necesidad de reducir el riesgo, pero era claro que no era suficiente.

En ocasión de la revisión de medio período del DIRDN, en 1994 se celebró en Yokohama la primera Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres. Desde entonces, la “Estrategia de Yokohama para un Mundo más Seguro: Lineamientos para la Prevención, Preparación y Mitigación de los Desastres Naturales”, al igual que su Plan de Acción, han servido de plan original en el ámbito internacional para la reducción de los desastres.

La “Estrategia y el Plan de Acción de Yokohama para un Mundo más Seguro” fue adoptada en la Conferencia Mundial sobre Reducción de los Desastres Naturales (mayo 1994, Yokohama, Japón), según el resultado principal de la revisión de mitad de período del Decenio Internacional para la Reducción de Desastres Naturales (DIRDN).

La Estrategia de Yokohama estableció unos principios fundamentada en aspectos como la evaluación del riesgo, la alerta temprana la prevención de desastres y la preparación para casos de desastre, aspectos integrales de las políticas y la planificación del desarrollo, la participación desde la comunidad local hasta regional e internacional, la educación y capacitación, el uso de tecnologías, la protección del medio ambiente como componente de un desarrollo sostenible que sea acorde con la acción paliativa de la pobreza es esencial para prevenir los desastres naturales y mitigar sus efectos.

Igualmente, los principios descargan sobre cada país la responsabilidad primordial de proteger a su población, sus infraestructuras y otros bienes nacionales de los efectos de los desastres naturales.

En diciembre de 1999, la Asamblea General de la ONU adoptó la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD) con el propósito de dar seguimiento a los logros del DIRDN y facilitar la implementación de la reducción de los desastres a escala mundial.

La Misión de la EIRD busca establecer comunidades resistentes promoviendo la importancia que reviste la reducción del riesgo como componente integral del desarrollo sostenible, y para reducir las pérdidas humanas, sociales, económicas y ambientales debido a los peligros naturales y a los desastres tecnológicos y ambientales afines.

“Las políticas y medidas para la reducción de desastres necesitan implementarse para construir sociedades y comunidades resistentes a los mismos. Para ello, se debe perseguir un doble objetivo: reducir el nivel del riesgo dentro de las sociedades, mientras se garantiza, por otra parte, que los esfuerzos de desarrollo no incrementan la vulnerabilidad hacia las amenazas, sino que de manera consciente reducen tal vulnerabilidad”.

Al pasar de los años en enero de 2005 se establece el Marco de Acción de Hyogo (2005 – 2015) en donde más de 170 gobiernos y otros organismos internacionales se dieron cita en la ciudad de Kobe, Japón para adoptar el mencionado. Su objetivo generar era aumentar la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los posibles desastres y así lograr para el año 2015 una reducción considerable de las pérdidas que ocasionan los desastres, tanto en términos de vidas humanas como en los bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países. En ese momento se determinan las prioridades y los ejes de acción, unos objetivos estratégicos los cuales se vendrían a ver relacionados posteriormente por medio del decreto 4147 del 2011 la creación de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres y por la Ley 1523 de 2012, por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones y con el paso de los años posterior a la vigencia y dando continuidad con lo postulado en el Marco de Acción de Hyogo se establece el Marco de Sendai para la reducción del Riesgo de Desastres (2015 – 2030) en donde se establecen 4 líneas de acción para actuar; 1) Comprender el riesgo de desastres, 2) Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo, 3) Invertir en la reducción del riesgo de desastres para a resiliencia y 4) Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

8. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Con la Ley 1523 de 2012, Colombia avanza con una política integrante donde estableciendo los principios y las definiciones en torno a la gestión del riesgo, la estructura y organización del sistema, las herramientas de planificación y los sistemas de información existentes. Además, definiendo la Gestión del Riesgo como *“la gestión del riesgo, es un proceso social orientado a la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes, programas, regulaciones, instrumentos, medidas y acciones permanentes para el conocimiento y la reducción del riesgo y para el manejo de desastres, con el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible”*.

En el 2012 cuando se adopta la política nacional de gestión de riesgo de desastres, el riesgo es mencionado en el artículo 4 definiciones, numeral 25 *“Riesgo de desastres: Corresponde a los daños*

o pérdidas potenciales que pueden presentarse debido a los eventos físicos peligrosos de origen natural, socio-natural tecnológico, biosanitario o humano no intencional, en un período de tiempo específico y que son determinados por la vulnerabilidad de los elementos expuestos; por consiguiente el riesgo de desastres se deriva de la combinación de la amenaza y la vulnerabilidad.”. Esto presenta un reto a nivel municipal para la generación de territorios seguros y avanzar en el desarrollo sostenible.

El Municipio de El Paso hace parte de la región del Caribe Colombiano, y se ubica en la subregión Centro – Occidente del Departamento del Cesar; Se encuentra a 60msnm, una temperatura media de 30°C y a una distancia de 135 km de la capital Valledupar, Está conformado por seis (6) corregimientos, y veintiún veredas (21) veredas, las cuales se agrupan en bloques veredales, donde los nodos centrales de cada bloque veredal lo conforman los corregimientos.

El municipio de El Paso Cesar, con una topografía plana ha presentado registro de inundaciones en los últimos 5 años, debido a las crecientes y desbordamiento de los ríos Cesar, Ariguaní y Calenturitas, presentando fenómenos erosivos sobre la margen derecha e izquierda de los ríos en mención aguas abajo, las lluvias intensas provocan el arrastre de materiales de desecho como empalizadas que provocan represamiento y están llevan a las inundaciones, también las malas costumbres en el uso del suelo como la adecuación de suelos para la siembra de mono cultivos de palma con maquinaria pesada, el cambio de cauce para los sistemas de riego por medio de zanjas son condiciones para que se presenten inundaciones¹³.

Los periodos de lluvias intensas en la zona, son el factor principal para la ocurrencia del fenómeno, también la grave erosión que se está presentando sobre los cauces de estos ríos como consecuencia del mal uso de los suelos, La Falta de mantenimiento a los sistemas de alcantarillas, y canales de aguas lluvias y que originan taponamiento de los mismo, son otro factor que generan inundación en el perímetro urbano, Las poblaciones más afectas han sido en la zona rural, El Vallito, Puente Canoa, vereda El Amparo, Cuatro Vientos, Loma Linda, Puerto Lajas y 7 barrios de la cabecera municipal.

Las emergencias registradas desde el año 1998-2014 en la base de la unidad Nacional para la gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD, 2015), evidencian los riesgos relevantes en el municipio de El Paso, encontrándose con más números de eventos las inundaciones seguidas de vendavales, sequía, incendio estructural y accidentes de tránsito.

¹³ Fuente: Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo, 2016

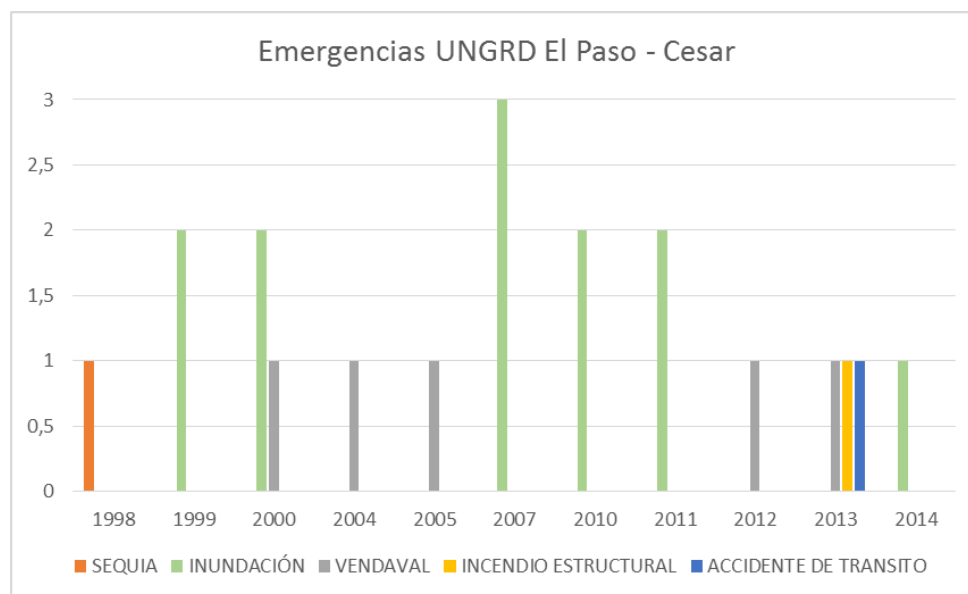


Ilustración 1 Historial de emergencias 1998 – 2014
Fuente: Consolidado de emergencias 1998 – 2014, UNGRD

De acuerdo a las dinámicas económicas del municipio se presentan algunos riesgos como lo son la venta ilegal de combustible que se desarrolla en la población de Cuatro Vientos proveniente de la Guajira, Los patios y habitaciones de las casas funcionan como bodegas. ‘Los pimpineros’ conviven con el peligro, compartiendo en algunos casos espacios en sus viviendas para almacenar el combustible.

Asimismo, se han presentado en épocas de verano intenso incendios forestales, potencializados por quemas no controladas por preparación inadecuado tierras, para cultivar de una manera más económica y también, por la presencia de residuos sólidos como botellas y materiales inflamables que son los focos de inicio para los incendios forestales, CORPOCESAR realizó el mapa de riesgo por incendios forestales para el departamento del Cesar en el año 2010 el cual se encuentra actualizado en la plataforma de dicha entidad.

La minería de carbón constituye el renglón económico más importante del territorio, y municipios como La Jagua de Ibirico, El Paso, Becerril, Codazzi y Chiriguaná dependen mayormente de esta actividad económica. En el mapa ocurrencias mineralógicas los más importantes yacimientos se encuentran en la formación Los Cuervos, en el Municipio de El Paso se encuentran importantes yacimientos, en el corregimiento de La Loma, la minería se desarrolla en 3 sectores, sobre los flancos occidental y oriental del sinclinal de la loma hay 6 yacimientos principales que son ocupados por empresas como: Siminera- La Loma, Drumond- Calenturita Y El Descanso. Explotación ejecutada en el Proyecto de La Loma´

Según el plan nacional del desarrollo minero, este proyecto contiene reservas de 180 millones de toneladas métricas de carbón térmico bituminoso con buena capacidad calorífica, este proyecto se está llevando a cabo mediante una explotación a cielo abierto, actualmente con una explotación de 1.6 millones de toneladas.

Históricamente en agosto de 1998 se firmó el contrato de explotación con la firma Norteamericana DRUMOND LTDA. La duración total del contrato es de 30 años divididos en 3 períodos: i) Exploración que comprendió un período de 3 años, ii) Montaje el cual tuvo una duración de 4 años y iii) Explotación el cual cubre el resto de la temporada¹⁴.

Es un sector que representa para el municipio grandes posibilidades de Desarrollo fundamentalmente en la explotación del carbón como recurso natural estratégico. El área de influencia directa de los proyectos está constituida por los Corregimientos de la Loma de Calenturas y el Vallito, las Veredas El Hatillo y Plan Bonito, encontrándose en desarrollo los proyectos de Calenturitas, el Boquerón y Siminera y en exploración el Hatillo, el Descanso y Guaimaral.

En el solo proyecto de La Loma, están calculados 460 millones de toneladas para explotar su mayoría a cielo abierto y se adelantan exploraciones para confirmar la presencia de gas metano, gas natural y petróleo.

El desarrollo comercial del municipio de El Paso está relacionada con la construcción de la carretera Troncal de Oriente y las expectativas de explotación carbonera, incrementándose esta actividad en los Corregimientos de La Loma de Calenturas y Cuatro Vientos donde se formaron nuevas tiendas, almacenes, estaderos y Hoteles, también existen restaurantes en torno al eje vial de la Troncal de Oriente como respuesta a la demanda por servicios varios (parqueos, comunicaciones, repuestos, llantería, reparación mecánica y gasolinera) por otro lado presta los servicios mortuorios las funerarias.

Las grandes explotaciones de carbón en el Cesar han generado problemáticas al medio ambiente. Las poblaciones cercanas a los yacimientos han presentado la necesidad de reubicación debido a las condiciones presentadas en los últimos años.

Las emisiones del polvillo del carbón exceden los topes permitidos, de acuerdo con la Resolución 610 del 24 de marzo de 2010, según reza en el párrafo transitorio del artículo segundo, establece los topes permisibles, los cuales se superan en este territorio.

En Plan Bonito, por ejemplo, la red de estaciones para el monitoreo de la calidad del aire, operadas por CORPOCESAR en colaboración con la Universidad Industrial de Santander, detectó en su último reporte niveles de partículas suspendidas totales (PST) de 151,22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, cuando el máximo nivel permitido es de 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ al año. En la vía a La Jagua esos niveles fueron de 137,60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Y para partículas menores de 10 micras (PM10), consideradas de mayor riesgo para la salud humana, Plan Bonito y La Jagua arrojaron mediciones de 63,13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ y 64,22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ respectivamente, cuando el límite máximo es de 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ anuales.

Este problema de Contaminación por explotación minera ha generado el reasentar tres poblaciones dos en El Paso (El Hatillo y Plan Bonito) y municipio de la Jagua de Ibirico (El Boquerón) donde viven alrededor de 1.500 personas. Según el censo realizado para la reubicación de las poblaciones de El Paso, se encuentran 174 familias en Plan Bonito y 277 en el Hatillo. El 29 de enero de 2014 se estableció el plan de reasentamiento para la reubicación y compensación de las familias involucradas en el proceso de Plan Bonito, se empezó a ejecutar en febrero de 2014 y al año 2016 se han reasentado

¹⁴ Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres municipio de El Paso, 2013

172 familias de las 174, ninguna de las familias se encuentra viviendo en el sector de Plan Bonito; respecto al Hatillo actualmente se encuentra implementando el plan de transición encaminado a mejorar las condiciones de vida y garantizar la sostenibilidad de las familias mientras se realiza el reasentamiento¹⁵.

Las Resoluciones 970 y 1525 de 2010 expedida por el entonces, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, impusieron la obligación de resultado a las empresas mineras DRUMMONDLTD., C.I. PRODECO S.A., COMPAÑÍA DE CARBONES DEL CESAR S.A., hoy SOCIEDAD COLOMBIAN NATURAL RESOURCES I SAS y EMCARBON S.A., hoy VALE COAL COLOMBIA LTD. SUCURSAL COLOMBIA, (CNR I y CNR III), de adelantar las acciones necesarias para el reasentamiento de las poblaciones de Plan Bonito y el Hatillo, jurisdicción del municipio de El Paso¹⁶.

En especial se señaló:

... *“5.1.3 Análisis y selección de alternativas de reasentamiento*

5.1.3.1 En esta etapa es importante contar con la participación de la población y la administración municipal.

5.1.3.2 Es necesario determinar como mínimo, la formulación de tres alternativas de ubicación para el reasentamiento y se deben definir los elementos técnicos para la selección de la mejor alternativa. Esto último, en atención, entre otros, a: i) el análisis de amenazas y riesgos, ii) los usos del suelo, iii) la posibilidad de dotación de servicios públicos y iv) los aspectos económicos y culturales.

5.1.3.3 En el proceso de determinación de la ubicación para adelantar el reasentamiento se procurará que el nuevo sitio no sea objeto de actividad minera en el futuro.

5.1.3.4 Se debe analizar el instrumento de ordenamiento territorial vigente para determinar los usos de suelo definidos para las áreas previamente seleccionadas, a fin de determinar la posibilidad de realizar el reasentamiento con base en las disposiciones allí contenidas (clasificación del suelo, uso del suelo y densidades, entre otros aspectos).

Este aspecto es de suma importancia antes de efectuar la adquisición de los predios donde se cumplirá esta obligación.” ...

Las actividades específicas para desarrollar el Plan de Reasentamiento se concretan en el Plan de Acción del Reasentamiento, contemplando lo siguiente:

“5.1.4.1 Se debe elaborar un cronograma de actividades que contemple todas las acciones de urbanización, construcción y traslado de población.

5.1.4.2 Se deben tener en cuenta todos los trámites de licencias de parcelación o urbanismo y construcción a que haya lugar. Este proceso es un prerrequisito del reasentamiento.

5.1.4.3 Es necesario ejecutar las obras de urbanismo (acueducto, alcantarillado, vías, energía).

5.1.4.4 Se deben dotar los espacios públicos (parques, zonas verdes, vías)”...

¹⁵<http://www.drummondlttd.com/responsabilidad-social/proceso-de-reasentamiento/procesos-de-reasentamiento-de-plan-bonito-el-hatillo-y-boqueron/>

¹⁶ Acuerdo Municipal 11 del 19 de Agosto de 2016 “Por medio del cual se revisa y ajusta el esquema de ordenamiento territorial-EOT, para el municipio de El Paso Cesar”.

Más adelante, la misma Resolución 1525 de 2010, expone:

.. “5.3.2 En relación con el lugar de reasentamiento:

5.3.2.1 De ser posible, la ubicación de los reasentamientos se realizará en jurisdicción del mismo municipio, preferiblemente cerca al actual sitio de residencia y en proximidad de cabeceras municipales o centros poblados.

5.3.2.2 El sitio de reasentamiento debe contar con tierras aptas para el restablecimiento de los medios de subsistencia de las comunidades y la implementación de proyectos productivos, prestación de servicios públicos y sociales, fuentes de agua naturales, vías de acceso adecuadas, conexión con la infraestructura física existente en la zona.

5.3.2.3 Estos sitios no deberán estar localizados en zonas restringidas, de concesión minera, de áreas protegidas, ni zonas de riesgo geológico, geotécnico, ambiental o social que puedan poner en riesgo el nuevo asentamiento.

5.3.3 En relación con los instrumentos de planificación regional y local:

5.3.3.1 Considerar los elementos de planificación y ordenamiento ambiental y minero de la zona.

5.3.3.2 Articular la propuesta de reasentamiento con los instrumentos de ordenamiento territorial municipal, así como los planes de desarrollo municipal y departamental pertinentes.” ...

Por su parte, el Capítulo IV Clasificación del suelo, establecido en la Ley 388 de 1997, establece las diferentes categorías del suelo, resaltando de ellas, las siguientes:

“Artículo 32°.- Suelo de expansión urbana. Reglamentado parcialmente por el Decreto Nacional 2181 de 2006. Constituido por la porción del territorio municipal destinada a la expansión urbana, que se habilitará para el uso urbano durante la vigencia del plan de ordenamiento, según lo determinen los Programas de Ejecución. La determinación de este suelo se ajustará a las previsiones de crecimiento de la ciudad y a la posibilidad de dotación con infraestructura para el sistema vial, de transporte, de servicios públicos domiciliarios, áreas libres, y parques y equipamiento colectivo de interés público o social. Dentro de la categoría de suelo de expansión podrán incluirse áreas de desarrollo concertado, a través de procesos que definan la conveniencia y las condiciones para su desarrollo mediante su adecuación y habilitación urbanística a cargo de sus propietarios, pero cuyo desarrollo estará condicionado a la adecuación previa de las áreas programadas.

Artículo 33°.- Suelo rural. Constituyen esta categoría los terrenos no aptos para el uso urbano, por razones de oportunidad, o por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales, de explotación de recursos naturales y actividades análogas.

Artículo 34°.- Suelo suburbano. Constituyen esta categoría las áreas ubicadas dentro del suelo rural, en las que se mezclan los usos del suelo y las formas de vida del campo y la ciudad, diferentes a las clasificadas como áreas de expansión urbana, que pueden ser objeto de desarrollo con restricciones de uso, de intensidad y de densidad, garantizando el autoabastecimiento en servicios públicos domiciliarios, de conformidad con lo establecido en la Ley 99 de 1993 y en la Ley 142 de 1994. Podrán formar parte de esta categoría los suelos correspondientes a los corredores urbanos interregionales. Los municipios y distritos deberán establecer las regulaciones complementarias

tendientes a impedir el desarrollo de actividades y usos urbanos en estas áreas, sin que previamente se surta el proceso de incorporación al suelo urbano, para lo cual deberán contar con la infraestructura de espacio público, de infraestructura vial y redes de energía, acueducto y alcantarillado requerida para este tipo de suelo”.

En este orden de ideas, Las Empresas Mineras, a través del Operador Social, está adelantando la búsqueda de alternativas de predios para el reasentamiento, para posteriormente proceder a la selección del mismo con la participación activa de las familias y hogares del centro poblado de El Hatillo. Varias de las opciones de inmuebles se encuentran ubicados en suelo rural, algunos en las proximidades de la cabecera municipal y otros más distantes de la misma¹⁷.

En razón de que a la fecha no se ha definido el predio para el reasentamiento, si se cuentan con inmuebles que pueden ser considerados como alternativas viables para el reasentamiento de la población citada y en tal sentido, el EOT del municipio de El Paso, debe considerar que, de materializarse una de las opciones, se deberán agotar los procesos y procedimientos que reglamentan los diferentes tratamientos de acuerdo a la clase de suelo de que se trate.

En tal sentido y en aras de promover y fortalecer el desarrollo organizado del suelo jurisdicción del municipio de El Paso bajo los parámetros legales, se adopta el presente artículo transitorio, para que una vez definido el inmueble para el reasentamiento, el mismo sea incorporado, a través de Decreto municipal, al suelo de expansión o suelo suburbano o a que su desarrollo se realice bajo las disposiciones de la Unidad de Planificación Rural, o un instrumento de gestión territorial de categoría intermedia, según la categoría que corresponda, con el cumplimiento de las disposiciones legales que regulan la materia, en especial las contenidas en el Decreto Reglamentario Único 1077 de 2015 o de las normas que lo adicionen, modifiquen o deroguen.

La adopción de esta norma tendrá las siguientes implicaciones:

La aplicación de los procedimientos, tratamientos, actuaciones, aprovechamientos, obligaciones y herramientas que regulan el desarrollo del suelo de expansión o suburbano, o a que su desarrollo se realice bajo las disposiciones de la Unidad de Planificación Rural, o un instrumento de gestión territorial de categoría intermedia, según corresponda, con una densificación racional para las áreas de las viviendas, infraestructura comunitaria y de servicios, todo en aras de la utilización eficiente del área del inmueble que se seleccione para el reasentamiento de la comunidad de El Hatillo y los mayores beneficios en la calidad de vida de dicha población. En todo caso el área en la que quede ubicado el nuevo centro poblado, será considerada como una zona homogénea especial.

La garantía de que la clasificación que aplique al inmueble que se adquiera para el reasentamiento de la población de El Hatillo, sólo se hará para el mismo y no modificará la estructura tarifaria del impuesto predial del mismo ni de los predios circundantes. Con esta medida se busca precaver la especulación artificiosa de los precios del suelo. El municipio sólo podrá asignar la clasificación y usos propuestos, previa acreditación que el inmueble fue adquirido para efectos del reasentamiento de la población de El Hatillo.

¹⁷ Acuerdo Municipal 11 del 19 de Agosto de 2016 “Por medio del cual se revisa y ajusta el esquema de ordenamiento territorial-EOT, para el municipio de El Paso Cesar”.

La clasificación del inmueble que se adquiriera para el reasentamiento de la población de El Hatillo, quedará restringida única y exclusivamente al polígono en el que se desarrolle el nuevo centro poblado, denominándose para el efecto como zona homogénea especial, las demás áreas e inmuebles circundantes continuarán siendo consideradas como suelo rural en la categoría que corresponda según el EOT y con los usos que apliquen al mismo.

Una vez realizado el reasentamiento de la población de El Hatillo en el inmueble seleccionado, el suelo en el que haya quedado asentado el centro poblado, se considerara como una zona homogénea especial, continuará siendo considerado en la clasificación que le aplique y no podrá modificarse sino a través de los procedimientos establecidos en la Ley.

Para la generación de una capacidad institucional encaminada a la gestión del riesgo de desastres es necesario articular los instrumentos de planificación para lo cual el municipio ha revisado y actualizado su EOT mediante el Acuerdo Municipal 11 del 19 de Agosto de 2016.

De igual manera mediante el Decreto 064 del 5 de septiembre de 2012 “por el cual se conforma y organiza, el consejo de gestión de riesgo del municipio de El Paso Cesar, los comités municipales y se dictan otras disposiciones” el cual está orientado a realizar su gestión siguiendo los mandatos de la Ley 1523 de 2014, cuenta con un plan municipal para la gestión del riesgo de desastres el cual no se encuentra adoptado pero está vigente y es la ruta de gestión en la actualidad, el plan se encuentra en proceso de actualización con acompañamiento del PNUD.

En cuanto a los recursos para la gestión del riesgo de desastres se cuenta con el Acuerdo Municipal 006 del 31 de mayo de 2013 “por el cual se crea, conforma y organiza el Fondo de Gestión del Riesgo de Desastres del municipio de El Paso Cesar y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 10 se enuncia que el fondo será financiado con el 3% de los ingresos corrientes tributarios del municipio.

De acuerdo a los objetivos de desarrollo sostenibles ODS que es la agenda de desarrollo mundial, firmada por más de 190 países, los cuales se comprometieron a reducir las brechas de desarrollo durante los próximos 15 años y estableciendo que la Gestión del riesgo contribuye al desarrollo sostenible, se articula esta gestión a los combos establecidos para el enfoque y desarrollo de la agenda de ODS nombrados como las 5 ppp (Personas, prosperidad, paz, planeta y pactos “Alianzas globales”).

En este marco para desarrollar las agendas de ODS en los territorios y específicamente la gestión del riesgo se realizan análisis del estado territorial en el cierre de brechas, para lo cual se enmarca esta gestión en el segundo combo denominado prosperidad (ODS 7, 8, 9, 10 y 11).



Ilustración 2 Objetivos de Desarrollo Sostenible
Fuente: Agenda 2030 ODS



Ilustración 3 Objetivos de Desarrollo Sostenible
Fuente: Agenda 2030 ODS

Para el municipio de El Paso Cesar se realiza un diagnostico desde el área de ODS de PNUD Colombia, en el segundo combo denominado prosperidad, teniendo en cuenta la Gestión del Riesgo de desastres. En este combo se evalúan los siguientes aspectos: Energía, crecimiento, acceso a la justicia, empleo decente, emprendimiento, mypimes, industrialización incluyente, infraestructura,

inclusión social, vivienda digna, asentamientos informales, gestión del riesgo, patrimonio cultural, planificación urbana, los resultados son los siguientes:

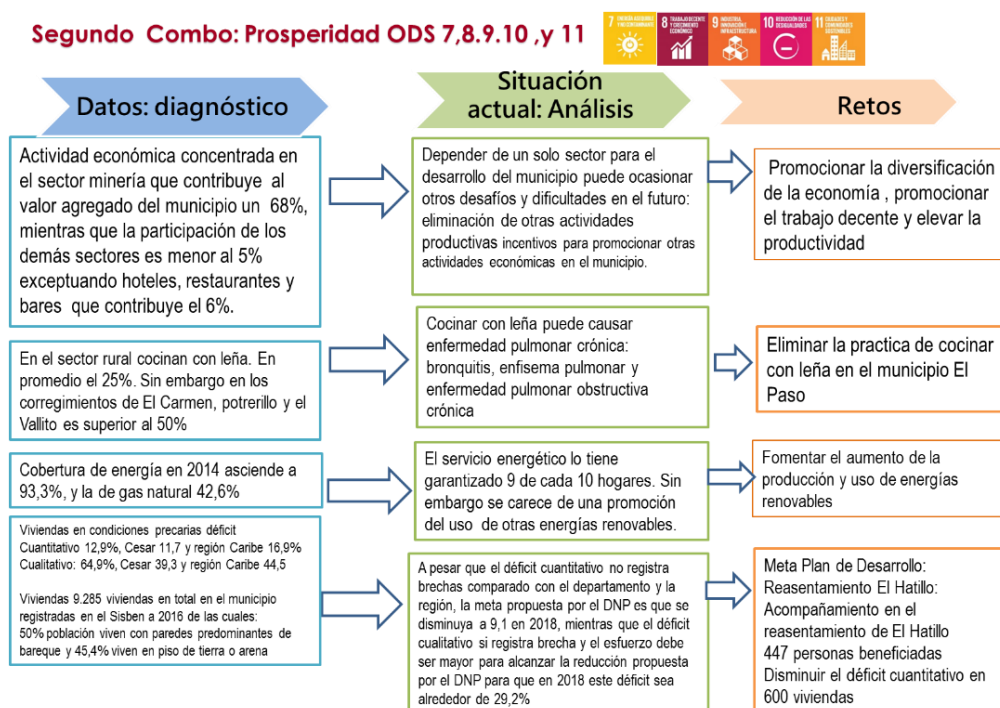


Ilustración 4 Diagnóstico ODS 7,8,9, 10 y 11 El Paso Cesar
Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

Para el cierre de brechas se establecen retos al municipio en cuanto al desarrollo económico, el aumento del trabajo digno y la productividad, eliminar la leña como fuente de energía en usos domésticos, fomento de uso de energías renovables y la gestión del riesgo de Desastres, los resultados se muestran en la siguiente imagen:

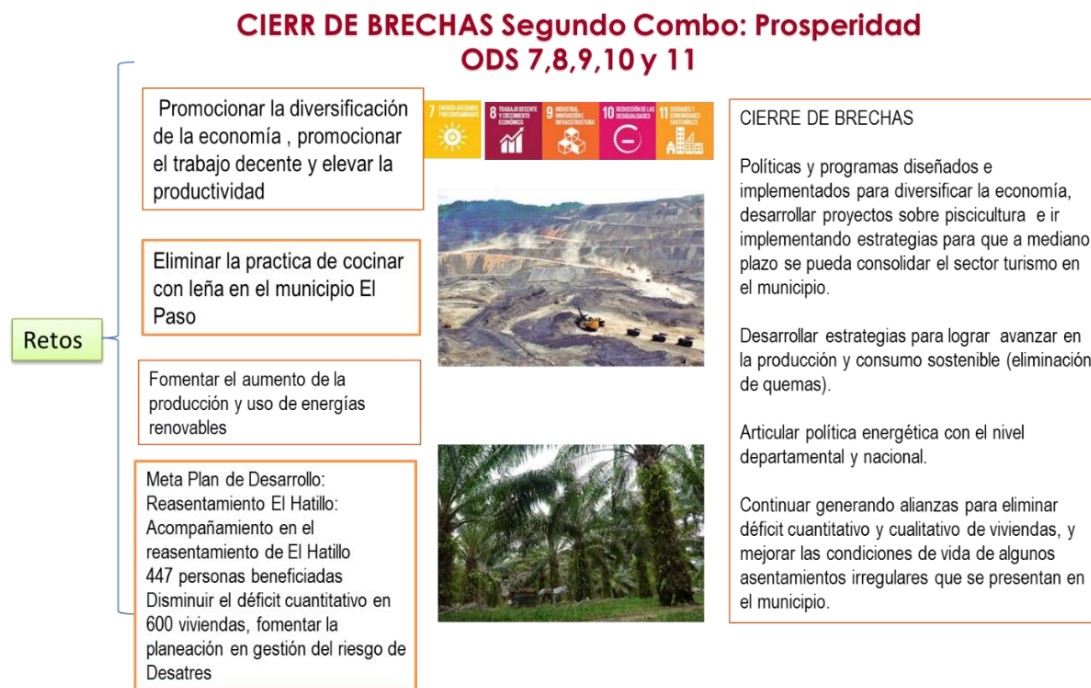


Ilustración 5 Cierre de brechas segundo combo “Prosperidad” ODS 7,8,9,10 y 11
Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

De acuerdo al diagnóstico de los ODS, se evidencia que el municipio de El Paso Cesar tiene un reto actual frente a la gestión del riesgo de desastres en diferentes niveles desde la adopción de un plan de gestión de riesgo estructurado y con escenarios de riesgo acordes a su dinámica territorial, el financiamiento de programas y proyectos para la reducción del riesgo y su inclusión en la planificación territorial

8.1.CARACTERIZACION DEL AREA DE ESTUDIO

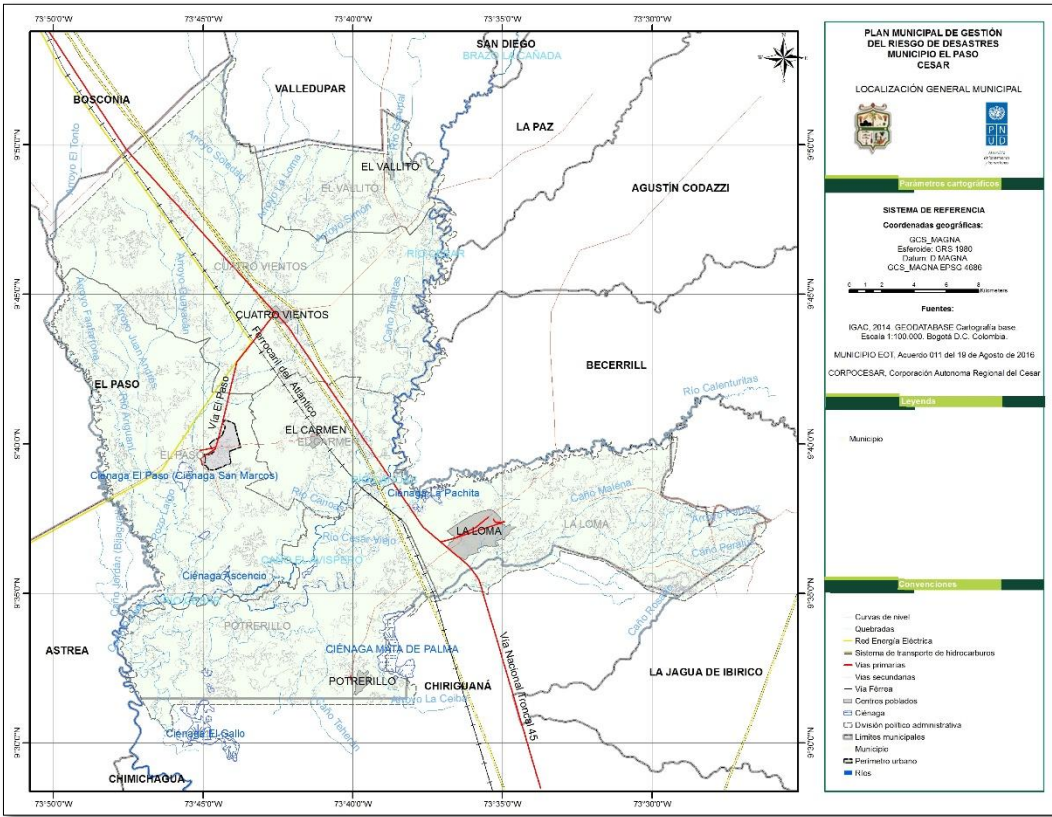


Ilustración 6 Cierre de brechas segundo combo “Prosperidad” ODS 7,8,9,10 y 11
 Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

ÍTEM	DESCRIPCIÓN
Nombre del municipio	El Paso
Departamento	Cesar
Divipola	20.250
Área total (Ha)	81.160 hectáreas
Población total	23.013 (Proyección DANE 2005)
Categoría del municipio	Sexta categoría
Tipo de Plan de Ordenamiento Territorial	Esquema de Ordenamiento Territorial
Nombre del alcalde	Hidalfo Rafael de la Cruz Ortiz
Nombre del jefe de planeación	Geiner Ramírez Jiménez
Nombre del coordinador del Consejo municipal de Gestión del Riesgo	Carlos Daniel Domínguez Ríos

Tabla 1 Generalidades municipio El paso (Cesar)
 Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

El municipio de El Paso se encuentra ubicado al centro occidente, de la región occidental del departamento del Cesar, a 130 km de la capital departamental Valledupar. Limita al norte con los municipios de Bosconia y Valledupar, al sur con los municipios de La Jagua y Chiriguana, al este con

los municipios de La Paz, Becerril y Agustín Codazzi, y al oeste con los municipios de Astrea, Chimichagua y el departamento del Magdalena.

Su cabecera municipal se encuentra a 35 m.s.n.m., con una temperatura media de 27°C a 32°C, según la página de la (Alcaldía El Paso - Cesar, 2012), su extensión total es de 823,67 km², comparado¹⁸ con la información cartográfica suministrada por la administración municipal el área municipal corresponde a 81160 ha o 811,60 67 km².

El municipio El Paso – Cesar cuenta con la articulación de la vía Nacional N°45 Troncal del Magdalena o Ruta del Sol, la línea del ferrocarril del Atlántico, además de los sistemas de transportes de hidrocarburos operados por Ecopetrol, el poliducto Pozos Colorados – Ayacucho Galán, y el Gasolinoducto Pozos Colorado – Ayacucho como sistemas estructurantes del territorio.

El municipio está dividido físico políticamente por área extensa de cabecera municipal compuesta por las veredas de El Amparo, Manantial, Cansa La Vista, Bejucal. Por otra parte, compuesta por sus corregimientos con sus respectivos centros poblados y las siguientes veredas:

- a. La Loma de Calenturas: Puente Canoas, Plan Bonito, El Hatillo.
- b. Potrerillo: Boca de Iguana, La Sabina, Campo Alegre
- c. Cuatro Vientos: Mata de Queso, Loma Linda, Guayacán, Los Olivos, La Estación, Puerto Lajas.
- d. El Carmen: Tío Pacho, Repelón, Casa de Zinc, Las Guaras.
- e. El Vallito: Boca de la Miel.

Poblacionalmente según la proyección del (DANE, 2005) para el año 2016 será de 23013 habitantes, con 3992 habitantes en la cabecera municipal y 19021 en las zonas rurales municipales, lo cual equivale a un 83% de la población pertenece a la ruralidad.

Económicamente el municipio está estructurado alrededor de la actividad agropecuaria y minera, principalmente este último, visto como alternativa productiva por la cantidad de suelos con minerales como el carbón y la extracción del gas.

Actualmente en el territorio existen permisos de explotación minera en los corregimientos de Potrerillo, El Carmen, y La Loma de calenturas con una extensión de 19238,61 ha correspondientes al 23,70% del territorio municipal; sin embargo, en solicitud de concesiones vigentes para explotación se destacan unas 36469, 99 ha el equivalente al 44,93% del territorio municipal.

Dentro de las empresas carboneras presentes en el municipio se encuentran Siminera- La Loma, PRODECO, Carbones Del Cesar, DRUMMOND, Calenturita y El Descanso. Con un estimado de 460 millones de toneladas de carbón para explotación a cielo abierto, lo que ha causado el reasentamiento de 3 poblaciones a nivel regional.

¹⁸ Para el desarrollo del Proyecto PMGRD El Paso – Cesar, 2016. Se tomara como fuente oficial la información suministrada por la administración municipal, tanto normativa como cartográfica tomada del Acuerdo 011 del 19 de agosto de 2016. Conforme el alcance del proyecto, cualquier diferencia, duda o controversia que exista con respecto a los límites municipales, no será dirimida, ni solucionada en el marco del proyecto.

Según el (DANE, 2005) del total de cultivos asociados a la vivienda rural el 40,7% corresponde a transitorios solos, el 33,3% a transitorios asociados, el 18,5% a permanentes solos y el 7,4% a permanentes asociados.

8.2.EL MUNICIPIO DE CARA A LA GESTIÓN DEL RIESGO

MUNICIPIO	El Paso	DEPARTAMENTO	Cesar
DECRETO Y/O ACUERDO DE ADOPCIÓN		Decreto No 064 del 5 de septiembre de 2012	
CONSEJO MUNICIPAL			
Carlos Daniel Domínguez Ríos		Coordinador del Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo	
ENTIDADES QUE CONFORMAN EL CONSEJO MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO (CMGR)			
Alcaldía		Coordinación Municipal para la gestión del Riesgo Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Secretaría de Salud Municipal		Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Secretaría de Planeación Municipal		Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Coordinador de gestión del Riesgo del Municipio		Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Empresas de servicios Públicos		Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Delegado Corporación Autónoma regional CORPOCESAR		Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Comandante del cuerpo de Bomberos municipal		Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Delegado defensa Civil Colombiana		Comité municipal para el manejo de desastres	
Delegado de Cruz Roja Colombiana		Comité municipal para el manejo de desastres	
Comandante de la Policía Nacional		Comité municipal para el manejo de desastres	
Comandante de la Unidad Militar		Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Director de Asojuntas del Municipio		Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Director o representante de veedurías ciudadanas del municipio		Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo Comité municipal para el manejo de desastres	
Personero Municipal		Comité municipal para el conocimiento del riesgo Comité municipal para la reducción del riesgo	

Tabla 2 Consejo Municipal para la gestión del riesgo de El Paso (Cesar)
Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

De acuerdo a la tabla anterior se evidencia que el municipio en cumplimiento de lo establecido en la Ley 1523 de 2012 crea, conforma y adopta una figura institucional para el manejo de la gestión del riesgo municipal y en la inclusión de actores relevantes por sus aspectos como actividades económicas o presencia territorial establece en el parágrafo 1 lo siguiente:

“Parágrafo 1°. El Consejo de Gestión del Riesgo de Municipio podrá invitar a sus sesiones a técnicos, expertos, profesionales, representantes de gremios o universidades para tratar temas relevantes a la gestión del riesgo. Así mismo, podrán convocar a representantes o delegados de otras organizaciones o a personalidades de reconocido prestigio y de relevancia social en su respectiva comunidad para lograr una mayor integración y respaldo comunitario en el conocimiento y las decisiones de los asuntos de su competencia” ...

Adicionalmente la norma municipal establece herramientas para establecer medidas de gestión técnicas para lo cual establece en el parágrafo 2 lo siguiente:

“Parágrafo 22. El Consejo de Gestión del Riesgo del Municipio podrá crear comisiones técnicas asesoras permanentes o transitorias para el desarrollo, estudio, investigación, asesoría, seguimiento y evaluación de temas específicos en materia de conocimiento y reducción del riesgo y manejo de desastres, así como de escenarios de riesgo específicos”

Finalmente, el Decreto de conformación crea en el artículo sexto el comité municipal para el conocimiento del riesgo, en el artículo 8 el comité municipal para la reducción del riesgo y en el artículo 10 el comité para el manejo de los desastres, establece sus funciones y en su artículo 13 delega toda la responsabilidad de coordinación del consejo al alcalde municipal.

Los miembros actuales del consejo son los siguientes:

CARGO	NOMBRE
Inspector de El Carmen	José Fidel Córdoba Mielles
Inspectora de Cuatro Vientos	Judith Ospino
Inspector de El Vallito	Orlando Redondo Vegas
Inspector de La Loma	Cilfredo Borquehes Manjarrez
Inspector Potrerillo	Delquis Peinado
representante de Despacho Municipal	Hidalfo De La Cruz Ortiz
coordinador CMGRD	Carlos Daniel Domínguez Ríos
Secretario de Planeación	Geiner Ramírez Jiménez
secretario de Gobierno	Martin Campo Díaz
secretario de minas y ambiente	Carlos Daniel Domínguez Ríos
secretario de Hacienda y tesorería	Roberto José Castillejo Ruiz
representante de CORPOCESAR	Naceser Iglesia
representantes de comités comunitarios para la gestión del riesgo	Aduar Caro
representante de Defensa Civil	Margarita Gutiérrez De Piñeres
Comandante de Bomberos	Vicente Clavijo Campo
representante de Ecopetrol	Julian Dominguez
representante de Asocomunal Municipio de El Paso, Cesar	Martin Bravo
Secretaria de salud	Yaniris Melo Serna
representante inspector de policía	Elda Sánchez
representante de educación	Walter Rafael Mojica Serna

representante empresa de servicios publico	Lina Martínez Galindo
representante de comando de policía	Álvaro Rangel
representante de Asociaciones agricultores y ganaderos (2 personas)	Luis Hernando Restrepo Madeleine Castillejo

Tabla 3 Integrantes consejo municipal para la gestión del riesgo de El Paso (Cesar)
Fuente: Alcaldía El Paso Cesar, Consejo para la gestión del riesgo de

8.2.1. Herramientas institucionales del municipio para la gestión del riesgo

PLAN MUNICIPAL PARA LA GESTION DEL RIESGO	Formulación del Plan Municipal para la Gestión del riesgo	Si
ESTRATEGIA MUNICIPAL PARA LA RESPUESTA A EMERGENCIAS –EMRE-	Reglamentación de adopción	No
	Realización de la EMRE	No
	Reglamentación de adopción	No
	Creación del Fondo Municipal	Si
FONDO MUNICIPAL	Reglamentación de adopción Recursos	No Se destinaron 3% de los ingresos corrientes tributarios del municipio desde el año 2013
	Conformación de la Oficina	No
OFICINA DE GESTIÓN DEL RIESGO	Reglamentación de adopción	Acuerdo No. 006 31 de mayo 2013
	Oficina delegada para la Gestión del Riesgo	La coordinación se encuentra en cabeza del secretario de Ambiente y Agricultura municipal

Tabla 4 Herramientas institucionales de El Paso (Cesar)
Fuente: PNUD

Las herramientas institucionales con que cuenta el municipio de El Paso, han sido desarrolladas a través de instrumentos de planeación y normativos es así como el municipio cuenta con un plan municipal para la gestión del riesgo el cual se encuentra evaluado en el presente documento. No cuenta con una estrategia municipal de respuesta a emergencias – EMRE y la gestión del riesgo de desastres está en cabeza del secretario de Ambiente y Agricultura designado por el Alcalde Municipal; dificultando las tareas de gestión ya que este cuenta con variedad de funciones y al no contar con una oficina dedicada a la gestión del riesgo de desastres solo se realizan actividades referentes al tema en estados de emergencia y no de planeación.

Con respecto al fondo municipal para la gestión del riesgo este fue creado, conformado y organizado mediante el acuerdo 006 del 31 de mayo de 2013, se estipula en su artículo 10 que para sus recursos se destinará el 3% de los ingresos corrientes tributarios del municipio destinados a la sostenibilidad e implementación de la política pública de gestión de riesgo en sus componentes de conocimiento, reducción del riesgo y manejo de desastres, calamidades publicas declaradas y emergencias, también establece la garantía de recursos disponibles en el fondo por parte de la secretaria de hacienda establece regímenes de contratación y finalmente establece subcuentas para el

conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo, el manejo de los desastres y una subcuenta de radiocomunicaciones e información para la gestión del riesgo de desastres.

Con este panorama es evidente que el municipio puede establecer líneas de acción claras en un componente programático para la gestión del riesgo el cual debe estar relacionado y articulado con otros instrumentos de planificación como lo es el Plan de Desarrollo municipal y el Esquema de ordenamiento territorial que aún no se evidencia en el municipio.

8.2.2. Mapeo de Actores

Mapear actores es una técnica que permite identificar a todas las organizaciones públicas y privadas, y/o personas como agentes sociales que pueden ser importantes para la planeación, el diseño, la implementación, o la evaluación de un proyecto específico. En este caso se aplica a la propuesta de la actualización del plan municipal para la gestión del riesgo. Lo anterior tiene como objetivo propender lineamientos para el adecuado fortalecimiento de la política pública local, en cuanto a la Gestión del Riesgo.

Esta técnica permitirá asegurar de antemano que se tenga totalmente claro con quienes se cuenta en los diferentes ámbitos de ejecución de la propuesta del proyecto, con quienes se cuenta para apoyar la iniciativa que se está promoviendo y con quienes hay que tomar acciones de acercamiento y aproximación técnica para garantizar el mejor apoyo del proyecto.

En el presente mapa de actores se evidenciarán las instituciones y organizaciones que por su objeto constitucional y/o mandato misional deben vincularse al desarrollo de la propuesta, para luego cualificarlas de acuerdo con sus características importantes, como son su incidencia normativa y en políticas públicas, de igual forma se identificara el interés en la problemática, y la posición que podría adoptar al respecto de la propuesta en la toma de decisiones en Gestión del Riesgo.

8.2.3. Identificación de los actores públicos, privados y comunitarios relevantes en los temas de gestión del riesgo y gestión territorial

ÁMBITO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SECTOR				
		Público-Estatal	Público de composición mixta	Socio-Cultural	Privado	Académico y medios de comunicación
Actores municipales	Alcaldía Municipal de El Paso (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Planeación, Secretaria de Minas y Ambiente, Secretaria de Hacienda)	X				
	Concejo municipal de El Paso	X				
	Inspectores de Corregimientos (El Carmen, Cuatro Vientos, El Vallito, La Loma, Potrerillo)	X				
	Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo		X			
	Policía Nacional	X				
	Ejército Nacional	X				
	Empresas de Servicios Públicos (EMPASO E.S.P, Electricaribe S.A. ESP)		X			
	Hospital Hernando Quintero Blanco		X			
	Consejo Territorial de Planeación		X			
	Ecopetrol S.A.		X			
	Empresas extractoras de Carbón (Drummond, Prodeco, CNR)				X	
	Bomberos Voluntarios			X		
	Defensa Civil			X		

	Juntas de Acción Comunal municipio El Paso. ASOJUNTAS			X		
	Comités comunitarios para la Gestión del Riesgo El Paso			X		
	Gases del Caribe S.A. E.S.P				X	
	Diócesis de Valledupar-Parroquia San Marcos del Paso			X		
	Asociaciones de productores agropecuarios y Ganaderos				X	
	Colegios e instituciones educativas (Colegio Nacionalizado de El Paso)					X
Actores departamentales	Gobernación Departamental del Cesar	X				
	Asamblea Departamental del Cesar	X				
	Corporación Autónoma Regional del Cesar CORPOCESAR		X			
	Consejo Departamental para la Gestión del Riesgo y Desastres (CDGRD).		X			
	Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)			X		
	Ecopetrol S.A.		X			
	ONGs			X		
	Gases del Caribe S.A. E.S.P				X	
	Universidad Popular del Cesar					X

Universidad Antonio Nariño Sede Valledupar					X
Universidad de Santander UDES Sede Valledupar					X
Fundación Universitaria del área Andina					X
Diario El Pilón					X
Periódico el Nuevo Sur					X
Diario El heraldo Cesar					X
Periódico Vanguardia Valledupar Cesar					X
Radio Guatapuri					X
Emisora Radio Olímpica Stereo					X
Radio Ondas del Cesar					X
Radio Cacica Stereo					X
Telecaribe, Canal 14 y Canal regional Global					X

Tabla 5 Identificación de actores públicos, privados y comunitarios
Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

8.2.4. Responsabilidad de cada uno de los actores identificados

Mediante las normativas nacionales vigente en materia de Gestión de Riesgos (Ley 1523 de 2012 - Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres), se definió la gestión del riesgo de desastres como un asunto necesario y fundamental para garantizar el desarrollo local y otorgó la responsabilidad a todos los actores y sectores del país.

El reciente marco normativo permitió pasar de un modelo basado en la respuesta y la asistencia de las entidades técnicas a una propuesta donde cada ciudadano, organización, entidad y sector tienen en sus manos la gran responsabilidad de conocer y anticiparse a los eventos adversos, evitarlos cuando es posible, reducir su impacto negativo sobre el bienestar, los bienes y la infraestructura y, prepararse permanentemente para una adecuada respuesta a eventuales emergencias y desastres.

Basándose en lo anterior, se analizaron los conjuntos de actores con competencia en los ámbitos municipal y departamental, estableciendo para cada actor el campo de incidencia principal, en lo que tiene que ver con las dos temáticas abordadas por el proyecto ODM en lo Local, indicando si actúa en los dos campos o en uno sólo. A continuación, la clasificación de los actores identificados por cada ámbito territorial:

Sector	Nombre de la entidad	Gestión del riesgo	Gestión territorial
PÚBLICO ESTATAL	Alcaldía Municipal de El Paso (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Planeación, Secretaria de Minas y Ambiente, Secretaria de Hacienda)	X	X
	Concejo Municipal de El Paso	X	X
	Inspectores de Corregimientos (El Carmen, Cuatro Vientos, El Vallito, La Loma, Potrerillo)	X	X
	Gobernación del Cesar	X	X
	Asamblea Departamental del Cesar	X	
	Policía Nacional	X	
	Ejército Nacional	X	
	Corporación Autónoma Regional del Cesar CORPOCESAR	X	X
PÚBLICO DE COMPOSICIÓN MIXTA	Consejo Departamental para la Gestión de Riesgos a Desastres CDGRD.	X	
	Consejo municipal para la gestión del riesgo - CMGRD	X	
	Consejo Territorial de Planeación	X	X
	Empresas de Servicios Públicos (EMPASO E.S.P, Electricaribe)	X	X
	Hospital Hernando Quintero Blanco	X	
	Ecopetrol S.A.	X	
SOCIO CULTURAL	Bomberos Voluntarios El Paso	X	
	Defensa Civil	X	
	Juntas de Acción Comunal municipio El Paso. ASOJUNTAS	X	X

	Comités comunitarios para la Gestión del Riesgo El Paso	X	X
	Diócesis de Valledupar-Parroquia San Marcos del Paso	X	
	ONGs	X	X
PRIVADO	Gases del Caribe S.A. E.S.P	X	X
	Empresas extractoras de Carbón (Drummond, Prodeco, CNR)	X	X
	Asociaciones de productores agropecuarios y Ganaderos	X	
ACADÉMICO Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	Colegios e instituciones educativas (Colegio Nacionalizado de El Paso, Universidad Popular del Cesa)	X	X
	Universidad Popular del Cesar	X	
	Universidad Antonio Nariño Sede Valledupar	X	
	Universidad de Santander UDES Sede Valledupar	X	
	Fundación Universitaria del área Andina	X	
	Periódico el Nuevo Sur	X	
	Diario El heraldo Cesar	X	
	Periódico Vanguardia Valledupar Cesar	X	
	Radio Guatapuri	X	
	Emisora Radio Olímpica Stereo	X	
	Radio Ondas del Cesar	X	
	Radio Cacica Stereo	X	
	Telecaribe, Canal 14 y Canal regional Global	X	

Tabla 6 Clasificación de los actores en su área de influencia de El Paso (Cesar)
Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

De acuerdo a lo consignado en la tabla de actores de los niveles municipal y departamental, se tiene que la mayoría de ellos tienen incidencia en los dos campos de la gestión, exceptuando aquellas entidades que son específicas de cada temática; no obstante, se hace necesaria su articulación, para

cumplir con parte de los objetivos propuestos en la gestión del municipio y con la normatividad vigente.

Dadas las particularidades municipales y departamentales este análisis de competencia y funciones de los actores integra dentro del actor “Alcaldía Municipal” y “Gobernación”, las dependencias con competencia municipal y departamental en la gestión del riesgo y la gestión territorial (secretaría de planeación y gobierno), según sea el caso del nivel territorial; dado que aunque el alcalde y el gobernador tienen un rol importante como líderes y tomadores de decisiones en los dos campos, son los titulares de las dependencias quienes portan la visión general de las dimensiones que orientan: coordinando y tomando decisiones en el proceso.

Por último, la tabla anterior (para el ámbito municipal y departamental) expresan que la mayoría de los actores coinciden en los dos campos de acción, generando escenarios propicios para la articulación, la vinculación y generación de estrategias sistémicas.

8.2.5. Responsabilidad de cada uno de los actores identificados

Cada uno de los actores considerados, se describen de acuerdo con su naturaleza sectorial, al papel que tienen en la gestión del riesgo, el ámbito de incidencia, y el grado de interés que se ha evidenciado frente a la iniciativa en el desarrollo de los diferentes encuentros adelantados en el marco del proyecto.

A través de la elaboración de un “mapa de interés e influencias” se puede organizar a los actores según su interés y su capacidad de incidir en la adopción de una propuesta de política pública o estrategia de acción. De esta manera, se puede identificar cuáles son los actores a los que deberán darles prioridad en su diseño, con el objetivo de tener claridad frente a las dinámicas propias de cada uno de los actores que se involucran en la cotidianidad del municipio de El Paso Cesar.

8.2.6. Esquema para la estrategia de relacionamiento con actores locales

El presente ejercicio se realiza con base en los dos niveles territoriales que caracterizan el ámbito local: el nivel municipal y el nivel departamental. A continuación, se presentan los resultados del ejercicio desarrollado para cada uno de los componentes de incidencia propuestos:

- Componente de incidencia normativo
- Componente de incidencia en formación de capacidades y de opinión

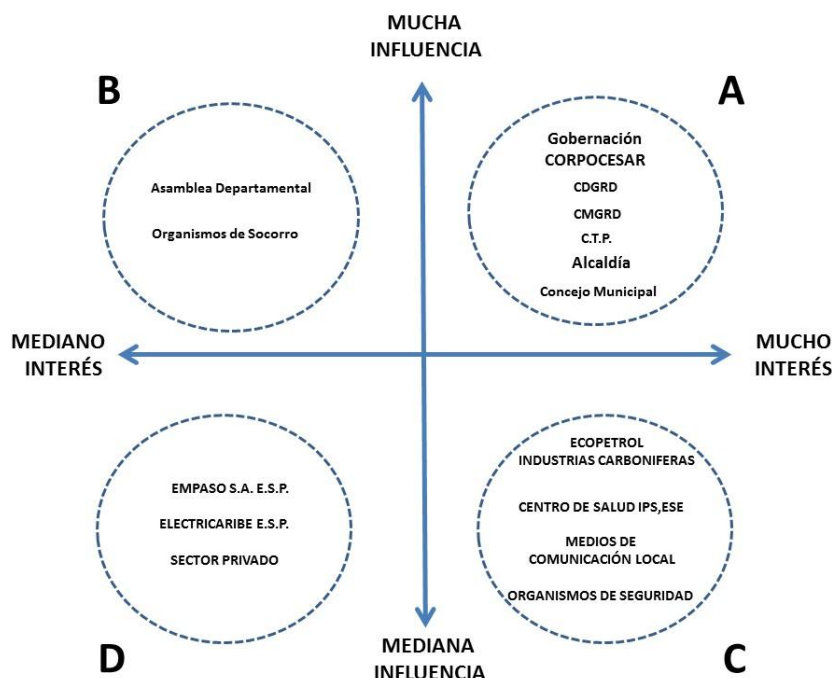


Ilustración 7 Cuadrante de interés e influencia para el mapeo de actores y priorización de acciones
Fuente: Elaborado por el PNUD

A continuación, se enumeran los criterios para la priorización de acuerdo con la influencia e interés de cada uno de los actores identificados en los municipios. Para fines del ejemplo, se definieron así los valores indicativos, los cuales serán utilizados para el ejercicio.

GRADO DE INFLUENCIA:

- 6 – Mandato constitucional
- 5 – Competencia legal
- 4 – Competencia legal complementaria
- 3 – Capacidad de cabildeo y asesoría a otros actores
- 2 – Participación en espacios decisorios
- 1 – Participación en espacios consultivos

GRADO DE INTERÉS:

- 6 – Participación activa como socio del proceso
- 5 – Compromiso explícito con el proceso
- 4 – Participación regular en eventos y actividades
- 3 – Participación ocasional en eventos y actividades
- 2 – Participación en programas afines
- 1 – No ha respondido a invitaciones

8.2.7. Esquema para el relacionamiento estratégico con los actores prioritarios en el componente de incidencia normativa

El grafico correspondiente al análisis de los actores en relación con la construcción e implementación de normas y leyes que permitan construir un territorio fuerte en aspectos de gestión del riesgo.

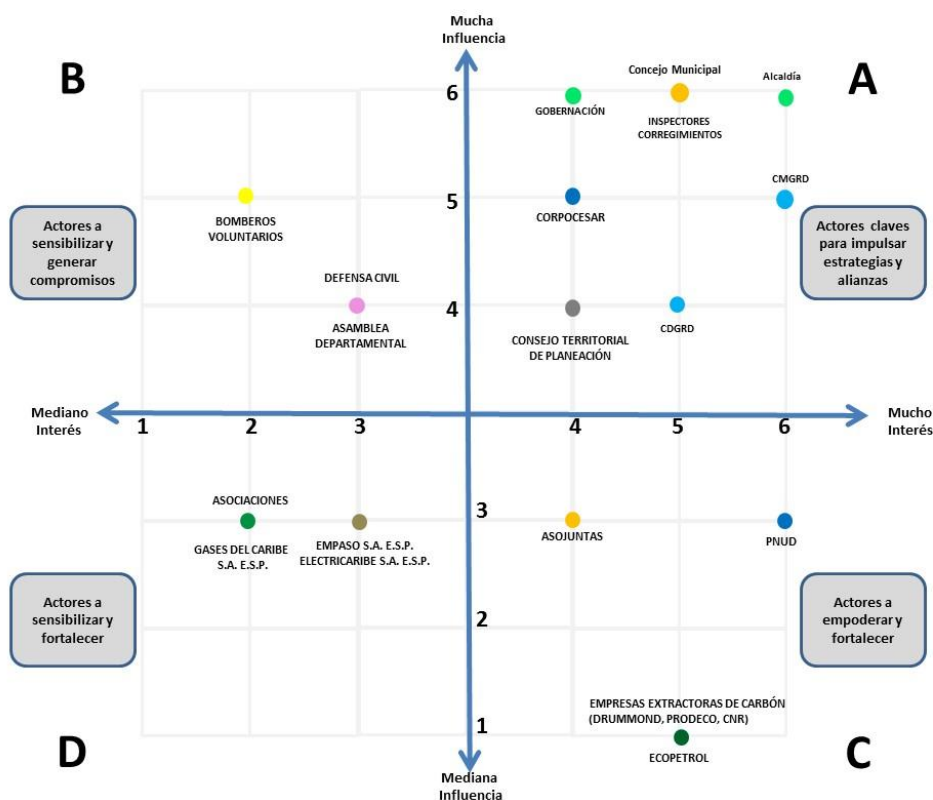


Ilustración 8 Actores prioritarios en el componente de incidencia normativa
Fuente: Elaborado por el PNUD

El nodo de mayor importancia en la red de actores de la gestión del riesgo, es el institucional comprendido por la gobernación, asamblea, alcaldía y concejo, quienes son los actores en el proceso normativo que toman decisiones y los encargados de coordinar las acciones y gestar los espacios de concertación entre los diferentes actores, por lo cual son estratégicos para el establecimiento de alianzas y el despliegue de estrategias para el conocimiento, reducción y atención del riesgo, dentro de lo que se encuentra contemplar en los Planes de Ordenamiento Territorial la planificación física del riesgo. Por otro lado, es función del gobierno departamental propender por continuar adelantando esfuerzos por difundir y reglamentar a nivel de su territorio la norma del nivel nacional; reglamentación en la que a su vez se apoya la normatividad municipal.

Para el empoderamiento y fortalecimiento de estos actores es indispensable que las universidades y centros de investigación, estructuren y ofrezcan pensum que enriquezcan la visión de los planificadores territoriales de manera holística y complementaria, teniendo el tema del riesgo como un elemento central en su formación, en vista del gran vacío que, en este sentido, caracteriza las administraciones públicas municipales y departamentales.

CORPOCESAR, por su parte, tiene a su cargo administrar dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible, tienen amplia experiencia en el conocimiento del territorio desde el punto de vista natural y ambiental. Es necesario y más en estos contextos que como autoridad ambiental, se empoderen en el tema de gestión del riesgo y su incorporación en el ordenamiento del territorio, de manera que a través del concepto que dan al POT del municipio para su aprobación en el área ambiental, se integren visiones sistémicas de la plataforma territorial y se articulen y fortalezcan la reglamentación ambiental.

8.2.8. Esquema de relacionamiento estratégico con los actores prioritarios en el componente de incidencia en la formación de capacidades y de opinión

A continuación, se presenta el gráfico de los actores que intervienen en los procesos de formación de capacidades y de generación de opinión en torno a la gestión del riesgo. Básicamente se trata de las universidades y centros de investigación y de los medios de comunicación, escritos, radiales y televisivos de los ámbitos municipal y departamental.

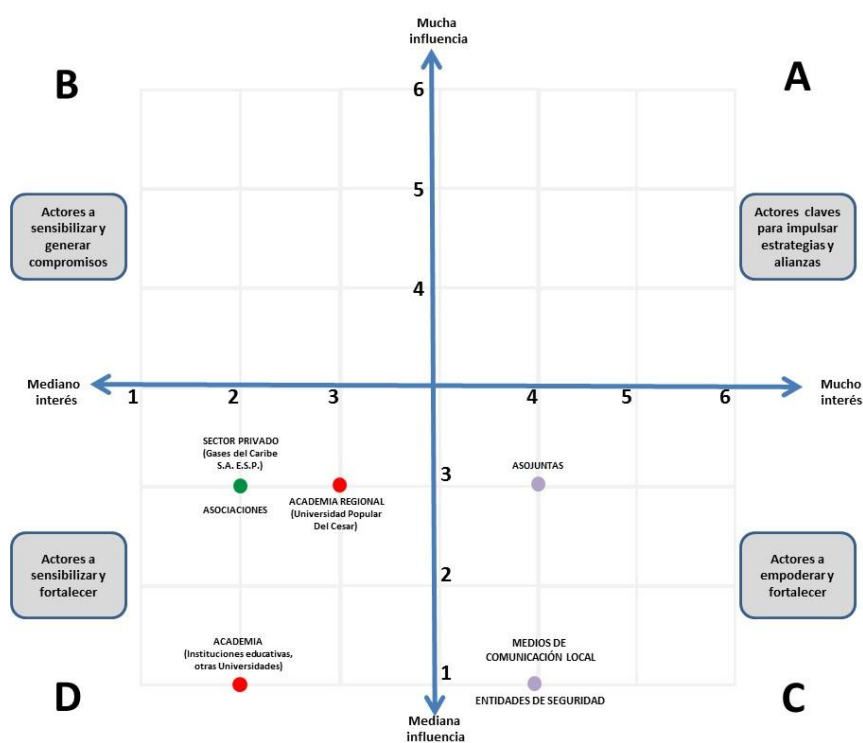


Ilustración 9 Actores prioritarios en el componente de incidencia en formación de capacidad y de opinión
Fuente: Elaborado por el PNUD

En el ciclo de Formación de capacidades y opinión, el nodo con mayor incidencia en la red de actores lo ha constituido las instituciones a nivel nacional que han difundido a través de sus organismos políticas que favorezcan la sostenibilidad ambiental, el respecto a los derechos humanos y el estado social de derecho.

La difusión de esta información y la transferencia de conocimiento se ha efectuado a través de guías y manuales, que buscan la instalación de capacidades. La producción de este material a nivel departamental y municipal depende del tamaño de los entes territoriales y su capacidad económica por esto es en parte inexistente. Sin embargo, la asociación entre los entes municipales, entre estos la nación y las instituciones internacionales, ha resultado en otros ámbitos, eficiente a la hora de superar las limitaciones presupuestales de lo local.

El departamento deberá propender por la generación de espacios de formación: seminarios y/o congresos a nivel regional para plantear problemáticas comunes y experiencias a este nivel, donde participen los actores del sector público y privado del ámbito local, para la concertación de metodologías, tópicos y necesidades a subsanar con la formación, originando publicaciones con el enfoque de garantía de derechos pero pertinentes al contexto.

Estos aspectos serían recogidos por los programas municipales, socializados a través de los espacios de participación en talleres inclusivos y direccionados a la retroalimentación de los programas con casos puntuales que al mismo tiempo son material para la construcción de estrategias didácticas más pertinentes. En este proceso es necesaria la participación de las instituciones académicas presentes en los dos ámbitos y la movilización social a través de las plataformas asociativas municipales y departamentales.

El esquema de relacionamiento expuesto arroja que dentro de este ciclo de incidencia en la formación de capacidades y opinión, los espacios de representación y aquellos donde convergen los organismos encargados para la gestión del riesgo –hasta ahora sólo funcionales para la atención de los desastres y las emergencias- son los actores llamados a empoderar y fortalecer en sus capacidades, dado que asumen la vocería de las comunidades y tienen el compromiso de trabajar por la mitigación de los riesgos en el territorio. En este sentido multiplican, difunden y comunican la información territorial, constituyéndose en un puente eficaz entre la realidad del territorio, las comunidades que la viven y el gobierno municipal, por tanto, es indispensable la información en uno y otro ámbito (gestión del riesgo) con miras de ir cualificando la observación y reflexión dirigida sobre el territorio, la información difundida, su participación en la planificación de la gestión del riesgo y la construcción de políticas coherentes .

El establecimiento de alianzas con los medios de comunicaciones locales, son indispensables para alcanzar impactos significativos en las estrategias de información, sensibilización y movilización ciudadana. Contar con su concurso agrega valor a la calidad y cobertura de las campañas de formación de opinión y genera confianza en los procesos (Patiño, 2013).

En este ciclo de incidencia se tiene también en cuenta a los cuerpos de socorro, quienes son en estos contextos quienes asumen muchos de los roles en la gestión del riesgo, entre ellos el de informar y formar a las comunidades por ello, además de empoderar y fortalecer los consejos de gestión del riesgo donde convergen estos cuerpos, hay que hacerlo como actor institucional estratégico ante capacidades institucionales y sociales insuficientes.

8.3.LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO Y EL ORDENTAMIENTO TERRITORIAL

8.3.1. Revisión plan municipal de gestión de riesgo de desastres vigente

Para la revisión del plan municipal para la gestión del riesgo de desastres se aplica la metodología “fichas para la evaluación y seguimiento del plan municipal para la gestión del riesgo de desastres”, desarrollada por PNUD en el marco del proyecto ODM en lo Local, las fichas están diligenciadas para desarrollar un diagnóstico por escenario de riesgo identificado, la coherencia, calidad y completitud de la información relacionada en el PMGRD. Estas fichas se encuentran en el anexo del presente documento.

El municipio de El Paso Cesar cuenta con un plan municipal para la gestión del riesgo de desastres – PMGRD, formulado desde el año 2013 el cual sigue el modelo de la guía para la formulación de planes municipales para la gestión del riesgo desarrollada por la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres –UNGRD, este plan no se encuentra adoptado mediante normas municipales y en la información obtenida por parte del consejo municipal para la gestión del riesgo no se mencionan ni hay evidencias de acciones desarrolladas en el marco del PMGRD del municipio.

La información obtenida del seguimiento y evaluación realizada a cada escenario de riesgo identificado, caracterizado y priorizado en el PMGRD, como sus conclusiones y recomendaciones son las siguientes:

8.3.1.1. Identificación escenarios de riesgo

Para la identificación de escenarios de riesgo, se tomó el criterio sugerido por la guía de formulación del plan de la UNGRD, fenómenos amenazantes y se desarrollaron para el municipio de la siguiente manera:

- Según fenómeno amenazante

Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológicos:

Riesgo por:

- a) Inundaciones por precipitaciones fuertes
- b) Avenidas torrenciales
- c) Inundaciones por el río Cesar, río Ariguaní y Calenturitas
- d) Vendavales

- Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico

Riesgo por:

- a) Erosión

- Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico
Riesgo por:

- a) Incendios Estructurales
- b) Derrames de Hidrocarburos
- c) Incendios Forestales (Cultivos de Palma)
- f) Venta ilegal de combustible

- Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional
Riesgo por:

- a) Drogadicción
- b) Orden Publico (Inseguridad – Protestas Civil)

- Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos
Riesgo por:

- a) Acueducto y Saneamiento Básico
- b) Accidentalidad Vial
- c) Aspecto Vial (Proyecto Ruta del Sol)
- d) Animales en las calles

- Según actividades económicas y sociales
Riesgo asociado con la actividad minera

Riesgo por:

- a) Acumulación de escombros
- b) Transporte de productos tóxicos
- c) Incremento del flujo vehicular

Riesgo asociado con festividades municipales

Riesgo por:

- a) Intoxicación con licor adulterado
- b) Aglomeración masiva de personas
- c) Uso de artículos pirotécnicos

- Según criterio tipo de elemento expuestos

Riesgo en infraestructura social

Edificaciones:

- a) Hospital y/o Centros de Salud
- b) Establecimientos Educativos

- Riesgo en infraestructura de servicios públicos

Infraestructura:

- a) Acueducto
- b) Alcantarillado
- c) Relleno de disposición de residuos sólidos

Si bien están identificados los fenómenos amenazantes estos se pueden ajustar de acuerdo a las dinámicas territoriales y apreciaciones a la dinámica del fenómeno evaluado, un ejemplo de esto es el escenario de minería, si bien es una actividad económica puede enmarcarse en el escenario de origen tecnológico de acuerdo a la envergadura de la actividad o los incendios forestales que se encuentran identificados como riesgo tecnológico el cual no obedece a la dinámica agrícola del municipio.

8.3.1.2. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

En el PMGRD del municipio El Paso, formulario B, se relacionan 7 escenarios de riesgo en su orden:

1. Escenario de Riesgo por Inundación por precipitaciones fuertes y desbordamiento del río Ariguaní y río Cesar en la Zona Rural que afecta la cabecera municipal.
2. Escenario de Riesgo por Aguas Residuales como consecuencia de vendavales
3. Escenario de Riesgo por contaminación por explotación minera
4. Escenario de Riesgo por Derrames de hidrocarburos – Venta ilegal de combustible
5. Escenario de Riesgo por Accidente de tránsito
6. Escenario de Riesgo por Incendios Forestales
7. Escenario de Riesgo por protesta civil

Se encuentran consolidados los escenarios de riesgo, pero frente a la identificación de 26 escenarios de fenómenos amenazantes identificados y a la información consignada en el Plan; esta es escasa y no cuenta con fuentes de verificación, la unidad de análisis no está definida se nombran sectores solo en el escenario inundaciones y del total de corregimientos no se cuenta con una zonificación que permita establecer prioridades.

8.3.1.3. Caracterización de riesgos priorizados

Se contempla aquí toda la información relacionada con las estadísticas de eventos presentados frente al escenario de riesgo, los factores que favorecen los eventos, los actores involucrados y los daños en personas, bienes colectivos, ambientales y de producción. También se incluye la descripción del escenario, identificando las amenazas y los elementos expuestos y su vulnerabilidad. Adicionalmente se realiza un análisis a futuro identificando posibles medidas de intervención de los escenarios, y finalmente se consignan las fuentes de información de donde se obtiene el escenario.

En el PMGRD del El Paso, se evidencia que solo se realiza caracterización para el escenario de inundación los resultados de los análisis consignados en las fichas por escenario es el siguiente:

Escenario de Riesgo por Inundación por precipitaciones fuertes y desbordamiento del río Ariguaní y río Cesar en la Zona Rural que afecta la cabecera municipal.

- Descripción de desastres o emergencias – antecedentes

Se menciona que el municipio de El Paso ha sufrido inundación en los últimos 5 años y afectación tanto en la cabecera municipal como en la zona rural como consecuencia de las fuertes lluvias y los desbordamientos de los ríos Cesar, Ariguaní y Calenturitas.

Las poblaciones más afectas han sido en la zona rural, El Vallito, Puente Canoa, vereda El Amparo, Cuatro Vientos, Loma Linda, Puerto Lajas y 7 barrios de la cabecera municipal. Estas afectaciones se presentaron en el periodo 2008 a 2009.

Para la descripción del fenómeno amenazante no se utilizó una metodología que permitiera sectorizar las inundaciones solo se mencionan los cuerpos de agua presentes en el municipio y que han presentado eventos de desbordamiento, considerando la información suministrada en el plan municipal vigente para poder realizar gestión del escenario de riesgo, es necesario profundizar el detalle de las causas del fenómeno amenazante como la búsqueda de información técnica y el registro de emergencias con pérdidas y afectaciones directas a cada corregimiento del municipio

- Condición de amenaza

Las condiciones de amenaza se nombran como cambios atmosféricos a nivel mundial por el calentamiento global, degradación de la cobertura vegetal boscosa de todo tipo, que no ayuda a la infiltración y regulación de la escorrentía superficial (Deforestación) y desviación del cauce del río para regadíos de cultivos.

No se evidencia las condiciones claras del fenómeno amenazante.

- Elementos expuestos y vulnerabilidad

Para el componente de vulnerabilidad solo se menciona lo siguiente: "Según el EDAM aproximadamente el 30 % de la zona urbana se puede inundar en temporadas prolongadas de lluvia y el 60% de la zona rural. Según censo realizado por Planeación Municipal en la rivera de los Rio Cesar, Ariguaní y Calenturitas, un total de 1.294 familias se pueden ver afectadas por la inundación, incluyendo la zona Urbana, Corregimental y Veredal", de igual forma de manera general se menciona la infraestructura y bienes de servicios públicos pero no se describe si son directamente afectados y sus condiciones físicas por exposición, en ese sentido se debe profundizar en el análisis de infraestructura expuesta así como la capacidad institucional para atender a la comunidad en caso de eventos por inundación.

Para los demás escenarios de riesgo (Escenario de Riesgo por Aguas Residuales como consecuencia de vendavales, Escenario de Riesgo por contaminación por explotación minera, Escenario de Riesgo por Derrames de hidrocarburos – Venta ilegal de combustible, Escenario de Riesgo por Accidente de tránsito, Escenario de Riesgo por Incendios Forestales, Escenario de Riesgo por protesta civil), no se desarrolló la caracterización solo se mencionan en la identificación. Ver anexo “fichas para la evaluación y seguimiento del plan municipal para la gestión del riesgo de desastres”.

8.3.1.4. Medidas de intervención

Al igual que el componente de caracterización del escenario de riesgo, para la identificación de medidas de intervención fueron desarrolladas solo para el escenario de riesgo de inundaciones.

Escenario de Riesgo por Inundación por precipitaciones fuertes y desbordamiento del rio Ariguaní y rio Cesar en la Zona Rural que afecta la cabecera municipal.

- Análisis prospectivo

La información se presenta de la siguiente manera: "La inundación es un escenario de riesgo que se puede presentar debido a la vulnerabilidad por la localización de las construcciones públicas y privadas en el municipio, la geomorfología plana, las características físicas y químicas del suelo, las actividades humanas ayudan a que se presenten desastres y emergencias con niveles mayores si no se toman las medidas correspondientes para minimizar el riesgo.

Las posibilidades para reducir el riesgo de inundación son muchas entre ellas están, las medidas de prevención, que la comunidad en general tenga en cuenta el riesgo a la hora de construir las viviendas, tener conocimiento del riesgo, las alertas tempranas, construir obras de mitigación como jarillones entre otras, tener planes familiares y comunales en situaciones de emergencias y desastres, estas son situaciones que reducirían las pérdidas humanas, materiales y económicas en caso de presentarse un desastre. Con la construcción de jarillones se podría retener las aguas al igual que tener una buena planificación de expansión urbana contando con la posibilidad de reubicar las viviendas en riesgo se reduciría el riesgo por inundación. Si no se toman medidas de reducción de la amenaza

y la vulnerabilidad por el escenario de riesgo por inundación se incrementaría los daños y pérdidas en el municipio afectando la mayor parte la cabecera municipal de El Paso".

Para la realización del análisis es necesario contar con argumentos técnicos y estudios de riesgo los cuales no se encuentran enunciados en el PMGRD vigente, en ese sentido se deben acercar las medidas a los antecedentes de emergencias ocurridos y de acuerdo a los daños y pérdidas y la extensión de territorio afectado realizar una identificación de medidas a ser estudiadas.

- Medidas de conocimiento del riesgo

Se describen las siguientes medidas de acuerdo a la identificación y caracterización del escenario por inundaciones: medidas de conocimiento de Riesgo: i) Evaluación técnica del escenario de riesgo por inundación. ii) Elaboración del mapa de riesgo por inundación.

Sistemas de monitoreo: i) Sistema de observación y monitoreo de la subcuenca del río Palo en la parte alta media y baja. ii) Alertas tempranas por riesgo de inundación.

- Medidas de mitigación del riesgo

Medidas Estructurales:

- Adecuación y conformación de infraestructura adecuada para fuentes de captación para las diferentes actividades agropecuarias.
- Reforestación en las márgenes de los ríos y en la parte alta, media y baja.
- Limpieza y extracción de materiales y sedimentos como tierra, arena, bloques y grava en puntos estratégicos.
- Recuperación de las márgenes de los ríos
- Construcción de jarillones y muros en puntos críticos

Medidas no Estructurales

Se realiza una descripción de medidas estructurales de manera general nombrando cuerpos de agua, pero no se puntualizan las necesidades específicas de cada corregimiento o zona inundable, en ese sentido se debe mejorar la caracterización para poder generar una mejor planeación del escenario de riesgo por inundación siendo este el primero en la priorización municipal.

Para las medidas no estructurales se menciona en el documento las siguientes:

- Capacitación para campesinos y compañías sobre el uso adecuado del suelo.
- Definir zonas de protección natural.
- Aplicar la normatividad para la no extracción de material de arrastre.

De igual manera se debe focalizar las medidas a aquellas zonas que son susceptibles a sufrir inundaciones.

Para los demás escenarios de riesgo (Escenario de Riesgo por Aguas Residuales como consecuencia de vendavales, Escenario de Riesgo por contaminación por explotación minera, Escenario de Riesgo por Derrames de hidrocarburos – Venta ilegal de combustible, Escenario de Riesgo por Accidente de tránsito, Escenario de Riesgo por Incendios Forestales, Escenario de Riesgo por protesta civil), no se desarrollaron medidas de intervención. Ver anexo “fichas para la evaluación y seguimiento del plan municipal para la gestión del riesgo de desastres”.

8.3.1.5. Componente programático

El componente programático se realizó de forma general para el PMGRD, no se describe por escenario de riesgo priorizado.

El objetivo general está orientado a todos los escenarios identificados en el PMGRD "Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio en sus áreas urbanas y rurales, por medio del control y la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como con la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo"

Los objetivos específicos son los siguientes: “1. Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en la jurisdicción del Municipio. 2. Optimizar la respuesta en casos de desastre y emergencia en el Municipio y sus corregimientos”.

Las políticas están orientadas a:

- El análisis de riesgos es la base para la priorización y formulación de las demás acciones
- El análisis y reducción de riesgos será planificado con base tanto en las condiciones de riesgo presentes en el municipio como en las condiciones de riesgo potenciales
- La identificación y diseño de acciones de reducción de riesgos considerará tanto medidas estructurales (físicas) como no estructurales (no físicas), buscando siempre modificar las causas de los factores de riesgo
- La reducción de riesgos considerará el fortalecimiento interinstitucional y comunitario por medio de acciones transversales a los diferentes escenarios de riesgo presentes y potenciales en el municipio.
- La preparación para la respuesta estará orientada a garantizar la efectividad de las operaciones.
- Todas las inversiones municipales, incorporarán el análisis de riesgos como elemento determinante de su viabilidad.

Al igual que los objetivos las estrategias generales están orientadas a los escenarios identificados, pero estas no se describen específicamente por escenario a planificar y para traducir las estrategias en planes y programas debe ser claro el enfoque que se le da a cada una de ellas.

Las estrategias nombradas en el PMGRD son las siguientes:

- Las acciones formuladas deben constituirse en proyectos de inversión en las entidades, instituciones u organizaciones municipales, regionales o nacionales incorporándose en sus respectivos planes de inversiones.
- Se promoverá el financiamiento de las acciones con la participación conjunta de entidades del nivel municipal, regional y nacional.
- Se buscará el aprovechamiento de la oferta sectorial del nivel nacional y regional para la ejecución de las acciones formuladas dentro del plan de riesgos.
- Se promoverá la planeación y ejecución de acciones con participación intermunicipal, con los municipios, Astrea, Bosconia, Chiriguana, Valledupar, San Diego, con los cuales delimita y que presentan afectaciones por las mismas amenazas.

Finalmente, los programas y acciones desarrollados para el PMGRD involucran de forma indirecta los escenarios identificados y priorizados con componentes, pero no se sigue una secuencia que permita establecer los proyectos a ejecutar, los periodos de ejecución (cronogramas), ni indicadores de gestión. Los programas son los siguientes:

- Programa 1. Identificación de escenarios de Riesgos en el Municipio de El Paso. Proyecto 1 Identificación de escenarios de riesgo (componentes: Elaboración de diagnóstico de la gestión del riesgo en el municipio. Talleres de planeación participativa para identificación de escenarios de riesgos. Elaboración de documento de identificación de escenarios de riesgos).
- Programa 2. Conocimiento y Análisis de Escenarios de Riesgos en el Municipio de El Paso. Proyecto 1 Caracterización General de escenarios de Riesgos (Componentes: Elaboración de documentos de caracterización de escenarios de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico, geológico, tecnológico, humano no intencional, otros fenómenos), Proyecto 2. Análisis del Riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico (componentes: Evaluación y zonificación de amenaza y del riesgo (en zonas puntuales) de origen hidrometeorológico en sector urbano y rural, Monitoreo hidrometeorológico en microcuencas y cauces), Proyecto 3. Análisis del Riesgo asociados con fenómenos de origen geológico (componentes: Evaluación y zonificación de amenaza y del riesgo (en zonas puntuales) de origen geológico en sector urbano y rural. Monitoreo en zonas de amenaza de origen geológico en sector urbano y rural). Proyecto 4. Análisis del Riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico (componentes: Evaluación y zonificación de amenaza y del riesgo (en zonas puntuales) por fenómenos de origen tecnológico en el sector urbano y rural. Evaluación y zonificación de amenaza por transporte terrestre de materiales y sustancias peligrosas). Proyecto 5. Análisis del Riesgo asociados con fenómenos de origen humano no

intencional (Evaluación del riesgo por Drogadicción, Vandalismo, Accidentes de tránsito terrestre, Protesta Civil). Proyecto 6. Análisis del Riesgo asociados con festividades municipales (componentes: Evaluación de amenaza por afluencia masiva de público (priorizar escenarios). Evaluación de riesgo por afluencia masiva de público en establecimientos específicos y tipos de eventos). Proyecto 7. Análisis del Riesgo asociados con en infraestructura de servicios públicos (componentes: Evaluación de riesgo de la infraestructura del acueducto, alcantarillado y aseo).

- Programa 3. Fortalecimiento de la gestión de riesgos en la planificación y desarrollo. Proyecto 1 Fortalecimiento de la gestión de riesgos en la planificación y desarrollo. (Componentes: Incorporación de la Gestión del Riesgo en los ajustes y revisión al Esquema de Ordenamiento Territorial, Incorporación de la Gestión del Riesgo en el Plan de Desarrollo (2012 – 2015), Incorporación de la Gestión del Riesgo en el Plan de Desarrollo (2016 – 2019 y siguientes), Incorporación de la Gestión del Riesgo en el Sistema de Gestión Ambiental Municipal “SIGAM”).
- Programa 4. Reducción de Riesgos en el Municipio de El Paso. Proyecto 1. Reducción del Riesgo (Componentes: Recuperación y adecuación hidráulica de cauces de los ríos, Construcción de obras de reducción de riesgos por avalanchas en el casco urbano y rural del Municipio, Construcción de obras de estabilización, protección y control de cauces de los arroyos del sector urbano y rural del Municipio, Recuperación de retiros y rondas hidráulicas de los Ríos y Quebradas del Municipio, Reforestación de las rondas hídricas de los ríos y quebradas, Reasentamiento de familias en alto riesgo por movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundación, Reubicación de plantas físicas institucionales por alto riesgo por movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundación, Inspección, seguimiento y control al transporte terrestre de materiales y sustancias peligrosas, Divulgación pública sobre riesgos en eventos masivos, Construcción de franjas de aislamiento y mantenimiento de caminos para controlar incendios forestales, Divulgación y campañas de sensibilización para temporadas de tiempo seco, Construcción de obras de mitigación para protección de los componentes del sistema de acueducto, alcantarillado y aseo, Consolidación y Manejo Integral de Movilidad Urbana y Regional de la Avenida Principal. – Ruta del Sol.

Los programas (Programa 5. Transferencia y Retención del Riesgo, Programa 6. Fortalecimiento Interinstitucional y Comunitario, Programa 7. Preparación para la Respuesta a Desastres y Emergencias y Programa 8. Preparación para la Recuperación Pos desastre), no cuentan con el desarrollo de proyectos y componentes, Si bien se mencionan estos son desarrollados sobre la generalidad de los escenarios y no en la caracterización de cada uno de ellos, a este nivel de detalle de la información estos programas no son viables dado que se deben mencionar aquellos componentes claves para la reducción y mitigación del riesgo por corregimiento o zonas de riesgo, obedeciendo esencialmente a la caracterización del escenario y la argumentación técnica desarrollada.

Finalmente, en el componente programático no se estipulan tiempos de ejecución, indicadores de gestión y presupuestos comprometidos para el desarrollo de la gestión del riesgo municipal. Ver anexo “fichas para la evaluación y seguimiento del plan municipal para la gestión del riesgo de desastres”

8.3.2. Revisión general gestión del riesgo de desastres desde el ordenamiento territorial

8.3.2.1. Identificación de condiciones generales

El acuerdo 011 del 19 de agosto de 2016, por el cual se revisa y ajusta el esquema de ordenamiento territorial del municipio El Paso – Cesar, con vigencia de 3 periodos constitucionales, presenta un amplio análisis sobre la gestión del riesgo de desastres en el municipio, tomando como principales fuentes de información el Plan Departamental de Gestión de Riesgo de Desastres del Cesar, el Servicio Geológico Colombiano, y el IDEAM.

ÍTEM	DESCRIPTOR
Categoría del municipio	Sexta Categoría
Tipo de POT	Esquema de Ordenamiento Territorial
Resolución CAR	
Acto administrativo	Acuerdo vigencia 2000 -2009
Resolución CAR	
Acto administrativo	Acuerdo 011 de 19 de Agosto de 2016
Fecha análisis actual	2016
Tipo de revisión	Ordinaria
Estado actual de revisión	Aprobado

Tabla 7 Condiciones generales de EOT de El Paso (Cesar)
Fuente: Alexander Figueroa, PNUD

El EOT del Municipio de El Paso (Cesar), vigente obedece al Acuerdo 011 del año 2016, Tiene incorporadas las disposiciones normativas nacionales de la Ley 1523 de 2012 correspondientes a gestión del riesgo de desastres, y las determinantes de ordenamiento del suelo rural y al desarrollo de actuaciones urbanísticas de parcelación y edificación en este tipo de suelo y se adoptan otras disposiciones correspondientes al Decreto 3600 de 2007.

Dentro de los objetivos, estrategias y políticas el municipio establece en el área ambiental las siguientes estrategias: a) fortalecer el consejo municipal para la gestión del riesgo; b) localizar y normalizar las zonas que originen riesgo ambiental o natural, y desarrollar la zonificación de amenazas y riesgos; c) establecer campañas y programas que reduzcan las actuaciones sobre zonas de riesgo, el espacio público y las áreas de riqueza ambiental reconocida.

8.3.2.2. Incorporación del tema gestión del riesgo dentro del POT

El EOT hace una recopilación y análisis de amenazas, clasificación de las mismas, evaluación de la vulnerabilidad y análisis de riesgo, basado en la información contenida en el Plan Departamental

de Gestión del Riesgo de Desastres del Municipio de Cesar, tomando en cuenta las amenazas analizadas para la región nor –occidental del departamento.

También se realizan premisas sobre los suelos de protección, donde se incluyen los suelos con amenazas y riesgos, principalmente aquellos que presentan alto riesgo para la localización de asentamientos humanos por amenazas naturales o temas de insalubridad.

Se establece en el artículo 22, parágrafo 4, que los suelos de amenaza alta y muy alta por remoción en masa e inundación podrán ser modificados, mientras se presenten estudios de detalle a escala 1:500 para establecer nuevas zonas de riesgo o alinderar de las existentes.

8.3.2.3. Revisión del contenido estructural del componente general del POT

De acuerdo con lo reglamentado en el artículo 12 de la Ley 388 de 1997, se define como contenido estructural al compendio de elementos de la estructura urbano-rural e intraurbana que se busca alcanzar a largo plazo, las infraestructuras (redes de comunicación y servicios), los equipamientos estructurantes de gran escala y las decisiones territoriales que harán posible la concreción del modelo de ocupación territorial del municipio.

Identificación del sistema vial actual y proyectado que articula el área urbana y el área rural:

El sistema vial urbano está compuesto por la red de vías principales, secundarias o colectoras, locales y peatonales, que permite la integración de las zonas y áreas urbanas entre sí. Están identificados en el título IV estructura sistema vial urbano y el título V estructura sistema vial rural. Dentro del sistema vial no se presentan indicaciones amenazas sobre las calzadas

No se estipulan vías proyectadas, dentro de los artículos del municipio, ni proyectos que intervengan en el sistema vial.

Identificación de las áreas de reserva y protección del medio ambiente y las áreas de conservación y protección del patrimonio histórico, cultural y arquitectónico:

Dentro de las áreas de reserva para la conservación y protección del medio ambiente y los recursos naturales relacionados con la gestión del riesgo de desastres, se encuentran:

- **Áreas de ordenamiento y manejo sostenible:** incluyendo superficies con factores de riesgo natural, con suelos susceptibles a disminuir su capacidad, referentes a exposición y vulnerabilidad a fenómenos naturales.
- **Áreas de interés paisajístico y ambiental:** Rondas hídricas, para protección contra inundaciones, que cuentan con prohibición de edificabilidad. Son áreas para garantizar la protección, control ambiental y constituye una franja de seguridad ante amenazas naturales.

- **Áreas de reserva para equipamiento de infraestructura:** son áreas de protección para infraestructura de energía, gaseoducto y oleoductos.

Identificación de amenazas y riesgos

El acuerdo 011 de 19 de agosto de 2016, contempla en el capítulo 3 Amenazas y Riesgos, en el subcapítulo 1, análisis de amenazas, incluye la identificación realizada por el Plan Departamental de Gestión de Riesgo de Desastres de Cesar, indicando las siguientes amenazas: inundaciones, deslizamiento, sequía, incendios forestales, degradación de recursos naturales, incendios estructurales y vendavales.

Dentro de las amenazas antropogénicas, se encuentran: instalación de tuberías, contaminación ambiental, fuga de materiales peligrosos, explosiones de gas y/o inflamables, manejo, almacenamiento y transporte de materiales peligrosos y desviación de operaciones de un proceso o equipo

Dentro de las amenazas por inundación por los recursos hídrico de la ciénaga San Marco, la ciénaga La Pachita, el río Cesar y el río Ariguaní; por inundaciones de tipo desbordamiento de los cuerpos hídricos, están la ciénaga de San Marcos en el casco urbano, y el río Gurupal en el corregimiento El Vallito.

Dentro de los puntos críticos en la cabecera y centros poblados se encuentran:

- **Desbordamiento ciénaga San Marcos:** En el sector sur- occidental de la cabecera municipal
- **Desbordamiento río Garupal:** sector oriental corregimiento El Vallito
- Desbordamiento ciénaga La Pachita: Sector norte corregimiento La Loma
- Desbordamiento río Ariguaní: Sector occidental municipal.

Las amenazas por contaminación de cuerpos de agua y zonas urbanas, se presenta la contaminación a cauces por desechos industriales y domésticos, sobre explotación de la tierra, destrucción de reservas naturales, carencia de sistemas adecuados de recolección, disposición y tratamientos de residuos sólidos y aguas residuales, y el uso de cuerpos de aguas como depósito de basuras.

Las amenazas por contaminación atmosférica, correspondiente a humos, gases, vapores, polvos y gérmenes resultantes de la actividad humana a través de fuentes móviles, y contaminación minera que afecta la salud, el medio ambiente y calidad del aire.

Las amenazas por incendios forestales y erosión del suelo, son producto de la quema de pastos para preparar suelos para temporadas agrícola, dichos incendios están relacionados por la falta del

control del suelo, insumos inflamables, entre otros. Por su parte la erosión está relacionada con los efectos de la deforestación, el laboreo del suelo en áreas no adecuadas y excesivas en zonas de ladera.

Por último, las áreas de amenazas por actividad sísmica han sido analizadas de la información aportada por el Servicio Geológico Colombiano – SGC, correspondiendo a una zona de amenaza baja.

En el subcapítulo en los artículos 25 al 26, realiza un análisis e identificación de las amenazas valorándolas en alta, media y baja, según el evento amenazante o frecuencia, la severidad del fenómeno o intensidad y porcentaje del territorio afectado.

En el subcapítulo II clasificación del suelo, se realiza un análisis de la suma de la intensidad, la frecuencia y el territorio afectado para definir la clasificación de la amenaza, se realiza un análisis de la vulnerabilidad para los factores físicos, ambientales, económicos y sociales.

En el subcapítulo III clasificación de la vulnerabilidad, se suman los análisis de la vulnerabilidad física, ambiental, económico y social, para determinar la vulnerabilidad total según el tipo de amenaza, posteriormente presenta un análisis y cálculo de riesgo.

En el subcapítulo IV escenarios de riesgos, según la información del PDGRD del Cesar con los siguientes análisis por escenario:

- **Escenario de riesgo por incendio forestal:** el municipio presenta un nivel de riesgo alto, donde la ocurrencia se ve favorecida por condiciones climáticas, vegetación inflamable, estimando un porcentaje de amenaza del 37%, de vulnerabilidad del 91 % y de riesgo del 96% de ocurrencia.
- **Escenario de riesgo por deslizamiento:** representado principalmente por saturación de agua en el suelo en temporada de lluvias y actividades agrícolas, estas se dan por conflictos de uso del suelo de moderados a severos por aplicación de tecnologías inapropiadas, contaminación, erosión, pérdida de biodiversidad en zonas de aptitud agraria
También, se suman los riesgos por fenómenos de remoción en masa generados por la extracción de carbón a cielo abierto; sin embargo, el EOT aclara que no conto con información sobre la explotación y manejo de las áreas mineras en su territorio.
- **Escenario de riesgo por inundación:** se identifica con un nivel medio de ocurrencia principalmente asociado a desbordamiento por el manejo antrópico de los cuerpos de agua, fuentes secundarias para la agricultura y la minería, se mencionan como puntos críticos en la cabecera municipal, los barrios bolsillito, Santa Bárbara, Sabanitas, 12 de Octubre, Alejo Duran y Villa Flórez.
- **Escenario de riesgo por fenómenos de origen hidrometeorológicos:** Dentro de ellos se incluyen los vendavales, avenidas torrenciales y sequías, están asociados principalmente a variabilidad climática, y los fenómenos de ENSO (niño y niña) y la condición bianual de lluvia y temporada seca.
- **Escenario de riesgo tecnológico:** está asociado a la actividad minera y el transporte de hidrocarburos por ductos en el departamento causando daños ambientales en el territorio.
La actividad minera a cielo abierto genera varios efectos sobre el ambiente, tales como, emisión de finos hacia la atmosfera, descarga de aguas mineras hacia los cursos naturales de agua, erosión en zonas de botaderos, daño por remoción de la capa vegetal, material particulado en suspensión entre otros.

Respecto al transporte de hidrocarburos se nombra el oleoducto Caño- Limón Coveñas, que cruza una parte del departamento, pero no tiene influencia directa sobre el municipio de El Paso. Sin embargo, el poliducto Pozos Colorados – Ayacucho Galán, y el Gasolinoducto Pozos Colorado – Ayacucho si se encuentran presentes.

8.3.2.4. Clasificación y categoría del suelo

El municipio de El Paso (Cesar), en el Acuerdo 011 de 2016 en el capítulo II clasificación del suelo, define su clasificación del suelo en suelo urbano, rural, expansión y protección, menciona también como subdivisión del suelo rural, el suelo suburbano. En el artículo 16, menciona las áreas protegidas para el municipio de El Paso (Cesar), en la ciénaga de La Panchita, la ciénaga Mata de Palma, la ciénaga El Paso, los bosques de Mapurito, el complejo de Sabanas, bosques y arbustales secos, y el complejo de humedales de la ciénaga de Zapatosa.

En el artículo 17, se define el suelo urbano donde incluye la cabecera municipal y los centros poblados, en el artículo 18 se establecen las coordenadas del suelo urbano de la cabecera municipal, en el artículo 19 establece las coordenadas de los centros poblados de La Loma, Cuatro Vientos, El Vallito, Potrerillo y El Carmen.

En el artículo 20, se define el suelo de expansión urbana habilitado para el uso urbano, previendo el crecimiento de la cabecera municipal y la posibilidad de dotación con infraestructura vial, equipamientos, servicios, transporte, entre otros. Este suelo se desarrollará mediante planes parciales y tendrán prioridad el desarrollo de vivienda de interés social - VIS. También se establecen las áreas destinadas de expansión tanto para la cabecera municipal, como para las áreas de expansión de los centros poblados.

El artículo 21 y 22 definen los suelos suburbanos y de protección, respectivamente. Posteriormente, en los artículos 77 y 78 definen las categorías del suelo rural, según las disposiciones normativas del Decreto 3600 de 2007.

Instrumentos de planeación intermedia

El municipio de El Paso (Cesar), en el título VI sobre planes parciales y proyectos urbanísticos se define en el capítulo I, el proceso para el desarrollo de un plan parcial, en el capítulo II, se realiza la identificación de los planes parciales en área de expansión urbana, en desarrollo prioritario.

Se definen 7 planes parciales de expansión para la cabecera municipal y 7 planes parciales para el centro poblado La Loma de Calenturas, bajo los siguientes desarrollos: integración inmobiliaria, propuesta de usos y normas, construcción y mejoramiento vial, diseño vial - avenidas, sistema de alcantarillado y acueducto.

8.3.2.5. Revisión gestión de riesgo de desastres relacionado a la industria carbonífera

Con el sector minero energético como locomotora de desarrollo nacional, la explotación minera en especial de carbón en el departamento de Cesar entre los años 2012 a 2015, tuvo una participación en el total de producción de carbón del 53% a nivel nacional, Según la (ANM, 2016).

En el departamento del Cesar, el área carbonífera se encuentra ubicada en el centro a unos 100 Km de la ciudad de Valledupar, con reservas medidas de 2.035,40 Mt, según la (UPME, 2005), distribuidas en dos zonas: La Jagua de Ibirico donde las reservas medidas ascienden a 258,3 Mt y se estima que de estas reservas 197 Mt son explotables. Y La Loma, con reservas medidas de 1.777,1 Mt, subdividida así:

- a) **La Loma - Boquerón - El Descanso:** en los municipios de Chiriguaná, El Paso y La Jagua de Ibirico, se encuentra en explotación y se estima que las reservas explotables son de 687,5 Mt. La infraestructura cuenta con transporte ferroviario y un puerto de embarque en Ciénaga (Magdalena).
- b) **La Loma-Calenturitas:** ubicado a 15 km al noreste del municipio de La Loma, se han determinado reservas medidas de 102 Mt. La infraestructura de la región cuenta con transporte ferroviario y un puerto de embarque ubicado en Santa Marta.
- c) **El Hatillo:** conformado por La Siminera ubicada al norte de la cadena montañosa de La Loma con reservas medidas de 150 Mt y El Hatillo con reservas medidas de 57 Mt.

Adicionalmente, esta área por sus condiciones estratigráficas y estructurales se divide en los sectores: El Descanso Norte, Sinclinal de la Loma, Boquerón, El Descanso centro, Sur, Rincón Hondo y La Aurora, donde se encuentran los proyectos mineros:

- Proyecto minero descanso norte
- Descanso norte - Drummond Ltd.
- Proyectos mineros Sinclinal de La Loma
- C.I. PRODECO S.A. – Mina Calenturitas
- Drummond Ltd. - “Mina Pribbenow”
- Vale S.A. - Mina El Hatillo
- COAL CORP- Mina La Francia
- Proyectos mineros Descanso centro, sur, rincón y la Aurora

Actualmente el municipio de El Paso cuenta con 28 títulos mineros, para explotación de carbón y otros conconseibles y entre los años de 2004 a 2008 se presentaron 39 solicitudes mineras que abarcan el territorio municipal. Aunque en temas de titulación la mayor parte del municipio presenta títulos mineros, a la fecha las zonas de explotación se concentran en el corregimiento de La Loma de Calenturas.

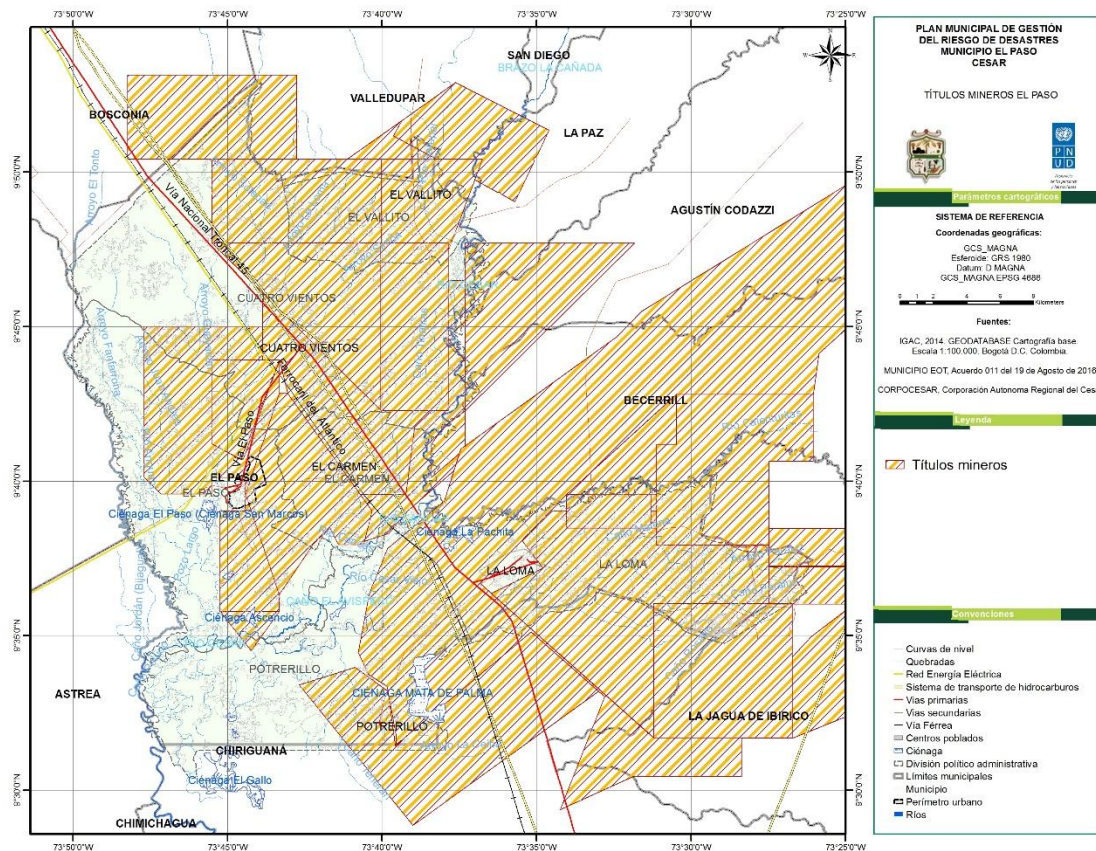


Ilustración 10 Títulos mineros municipio El Paso 1998 – 2008
 Fuente: IGAC

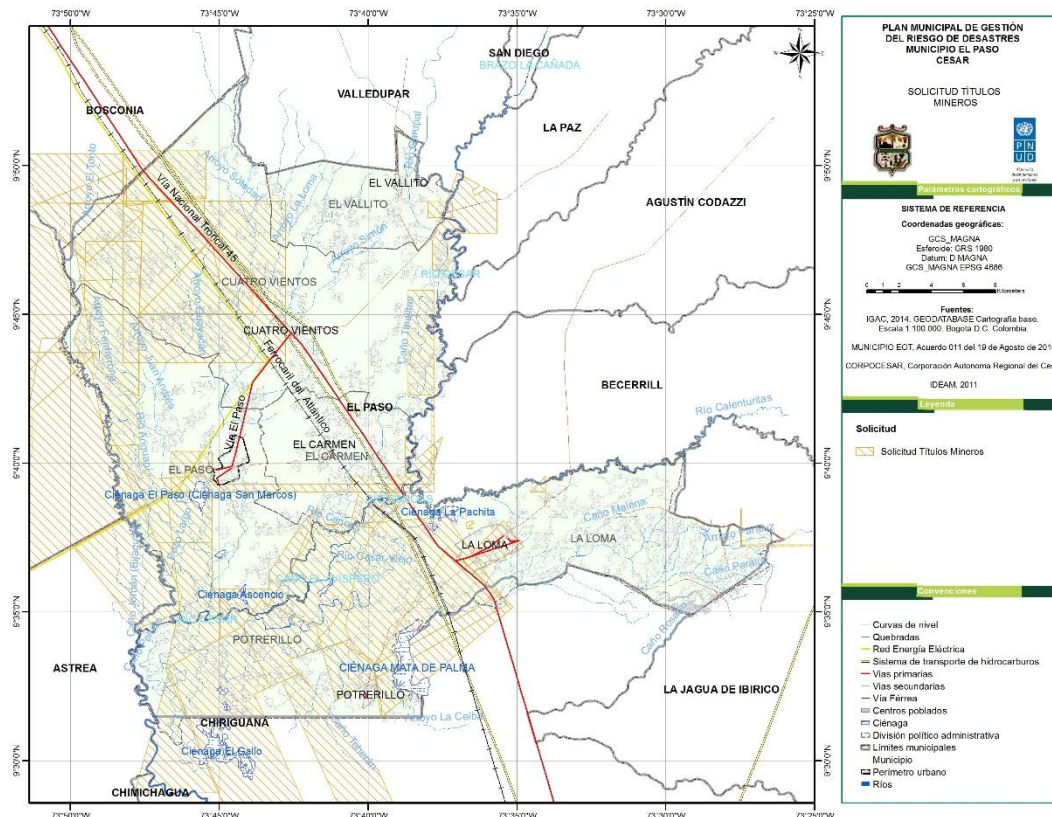


Ilustración 11 Solicitud títulos mineros 2004 – 2008
Fuente: IGAC

8.3.2.6. Actividad minera corregimiento La Loma

Aparte de las amenazas reconocidas por en el Acuerdo 011 de 2016, capítulo 3, sobre contaminación atmosférica por contaminación minera, y escenario de riesgo tecnológico, se incluyen como medidas de mitigación y prevención, el suelo de protección ambiental con sistemas de barrera forestal como cortina de protección entre el centro poblado de La Loma y el área minera adjunta.

El corregimiento de La Loma presenta el área con mayor intervención por actividad minera, repercutiendo en el reasentamiento de tres zonas pobladas, Plan Bonito, El Hatillo y Boquerón este último en el municipio de La Jagua limítrofe al municipio de El Paso.

Las Resoluciones 970 y 1525 de 2010 expedida por el entonces, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, impusieron la obligación de resultado a las empresas mineras DRUMMONDLTD., C.I. PRODECO S.A., COMPAÑÍA DE CARBONES DEL CESAR S.A., hoy SOCIEDAD COLOMBIAN NATURAL RESOURCES I SAS y EMCARBON S.A., hoy VALE COAL COLOMBIA LTD. SUCURSAL COLOMBIA, (CNR I y CNR III), de adelantar las acciones necesarias para el reasentamiento de las poblaciones de Plan Bonito, El Hatillo y Boquerón.

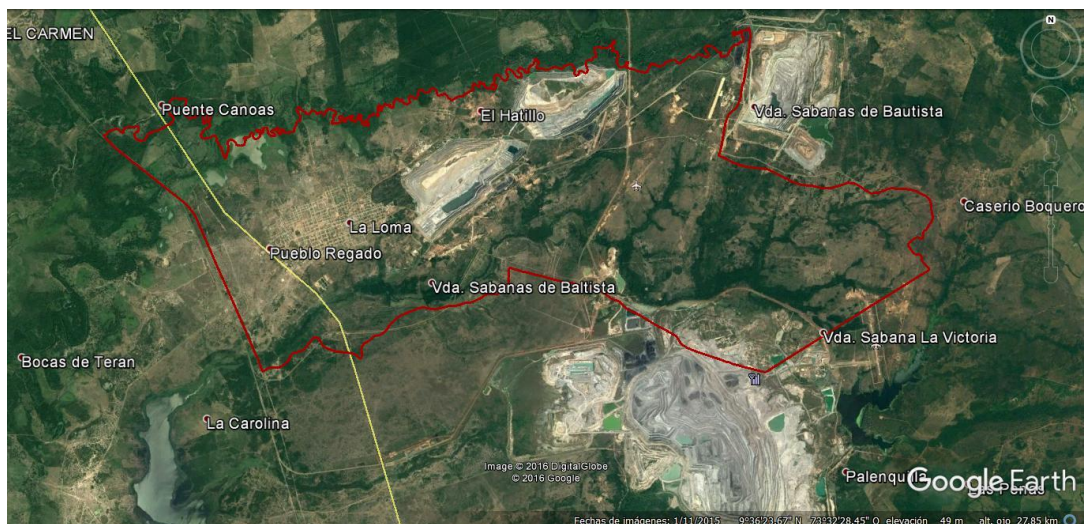


Ilustración 12 Actividad minera en el Corregimiento La Loma en el municipio El Paso (Cesar)
Fuente: Google Earth 2016IGAC

En la actualidad el proceso de reasentamiento de la población de Plan Bonito ha sido realizado con la reubicación y reparación de 172 familias, y se encuentra en proceso de transición la reubicación de la zona de El Hatillo, en dicho proceso se están tomando medidas preventivas y de mitigación mientras se realiza el plan de reasentamiento de las 277 familias que habitan la zona.

Al respecto, el Acuerdo 011 del 19 de agosto de 2016, en el capítulo VII, subtítulo I reasentamiento El Hatillo, dirige las políticas y estrategias que se deben llevar a cabo una vez las empresas mineras obtengan el predio para realizar la reubicación, dicho predio se estipula en el área rural municipal, para lo cual el municipio deberá realizar los tratamientos de acuerdo al suelo en el que se encuentre.

Para ello se crea el acuerdo 311 de transitoriedad que da la facultad de definir a la población como suelo suburbano o de expansión (dependiendo su nueva localización), para ser incluido en los instrumentos de gestión de suelo según corresponda y las disposiciones de Unidad de Planificación Rural y las determinantes del Decreto Reglamentario Único 1077 de 2015.

La adopción de esta norma tendrá las siguientes implicaciones:

- La aplicación de los procedimientos, tratamientos, actuaciones, aprovechamientos, obligaciones y herramientas que regulan el desarrollo del suelo de expansión o suburbano, o a que su desarrollo se realice bajo las disposiciones de la Unidad de Planificación Rural, o un instrumento de gestión territorial de categoría intermedia, según corresponda, con una densificación racional para las áreas de las viviendas, infraestructura comunitaria y de servicios, todo en aras de la utilización eficiente del área del inmueble que se seleccione para el reasentamiento de la comunidad de El Hatillo y los mayores beneficios en la calidad de vida de dicha población. En todo caso el área en la que quede ubicado el nuevo centro poblado, será considerada como una zona homogénea especial.

- La garantía de que la clasificación que aplique al inmueble que se adquiriera para el reasentamiento de la población de El Hatillo, sólo se hará para el mismo y no modificará la estructura tarifaria del impuesto predial del mismo ni de los predios circundantes. Con esta medida se busca precaver la especulación artificiosa de los precios del suelo.
- El municipio sólo podrá asignar la clasificación y usos propuestos, previa acreditación que el inmueble fue adquirido para efectos del reasentamiento de la población de El Hatillo.
- La clasificación del inmueble que se adquiriera para el reasentamiento de la población de El Hatillo, quedará restringida única y exclusivamente al polígono en el que se desarrolle el nuevo centro poblado, denominándose para el efecto como zona homogénea especial, las demás áreas e inmuebles circundantes continuarán siendo consideradas como suelo rural en la categoría que corresponda según el EOT y con los usos que apliquen al mismo.

Para cumplir con este reasentamiento el municipio propone declárese transitoriamente por fuera de las áreas de minería, de cualquier tipo o clasificación, propone un polígono que debe ser en tendido en un radio de 5 kilómetros a la redonda de los predios denominados María Martha, Villa Melba, Villa Clara y La Belleza cuyas coordenadas pueden verse en el artículo 312 “declaratoria de exclusión minera”. Además, que solicita a las empresas realiza los estudios de riesgos de desastres del Decreto Reglamentario Único 1077 de 2015, para determinar si el nuevo predio tiene las condiciones adecuadas para el reasentamiento.

Para ello se le da faculta a la administración municipal para para realizar los ajustes necesarios una vez se haya definido las negociaciones del Hatillo para incorporar en el presente EOT las decisiones en cuanto a las nuevas normas de usos y reglamentación del suelo del área a reubicarse mediante revisión excepcional y dejar dichos cambios en los documentos técnicos y cartografía municipal

9. CONCLUSIONES

- La línea base con la que cuenta el municipio de El Paso, Cesar, es buena, respecto a que el municipio ha realizado procesos en donde se han ido desarrollando los mandatos de la ley y se han puesto en ejecución ciertos planes, programas y proyectos, sin embargo, estos no sufren de los procedimientos de control y vigilancia estableciendo un vacío en la gestión que se está desarrollando.
- El municipio El Paso, pese a que tiene una información consignada en sus archivos, no se encuentra dicha información que se recopila en el PMGRD, esto como deficiencia para conocer las amenazas que se encuentran en su territorio, esta información recopilada no cuenta información técnica de soporte. En cuanto al PMGRD se refiere es importante mencionar que este no tiene un mandato de ley que lo adopte y permita acciones enmarcadas al conocimiento, reducción y manejo del desastre.
- En cuanto a la gestión del riesgo se refiere el municipio el paso ha tenido una preparación en cuanto a los documentos se refieren, han hecho la tarea de la identificación del riesgo, priorización de los mismos y han hecho la identificación de cuál de ellos implica una mayor amenaza, sin embargo, la consolidación de esta información es importante pues han ido realizando intervenciones que impliquen la utilización del 3% del presupuesto que fue destinado al fondo de calamidad del municipio.
- La consolidación del Comité municipal para la gestión del riesgo de desastres se ha consolidado de una manera correcta, pese a eso, las reuniones que allí se realizan solo se llevan a cabo cuando se requieren, los miembros del comité se encuentran relacionados con la alcaldía municipal dificultando las acciones respectivas a la toma de decisiones para la mitigación del riesgo de desastres.
- Dentro de la articulación que se debe hacer realizar entre los dos documentos de ordenamiento se encuentra falencia en la implementación del decreto único 1077 del 2015, pues este determina una metodología para la incorporación de la gestión del riesgo con el ordenamiento territorial. En la identificación del riesgo el PMGRD el documento identifica 7 escenarios de riesgos, y el EOT identifica únicamente 5 de ellos. Esto genera vacíos en la articulación que se tiene que hacer mediante componentes del ordenamiento territorial.
- Teniendo en cuenta la normatividad actual es importante que el esquema de ordenamiento territorial y el plan municipal para la gestión del riesgo de desastres se articulen de modo que las determinantes ambientales incluidas en el PMGRD determinen por donde se debe hacer y cómo se debe plantear el ordenamiento de la ciudad y así evitar por medio de la planificación urbana riesgos asociados a la vulnerabilidad del territorio. Por tal motivo, es indispensable mencionar que dichos planes no se encuentran articulados de manera que el EOT no cuenta con las zonas de riesgos identificadas.

10.RECOMENDACIONES

- La recomendación inicial es hacer una invitación por medio del Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo la importancia de que existan reuniones periódicas con personas capacitadas para cada uno de los procesos internos en la gestión del riesgo, de esta forma permiten la planeación y planificación de medidas estructurales y no estructurales para el ordenamiento del municipio.
- Hacer una revisión correspondiente al plan municipal para la gestión del riesgo, es importante hacer la actualización del PMGRD y por medio de este obtener información de un nivel de detalle que permita fortalecer la identificación, priorización del riesgo a nivel municipal, sin contar con la información recopilada a nivel departamental puesto que el nivel de detalle no permite la articulación al mismo.
- Incorporar al consejo municipal de la gestión del riesgo personal idóneo en la articulación del PMGRD y el EOT de este modo que se utilicen los mecanismos brindados por el gobierno nacional, utilizar de manera adecuado el decreto único 1077 del 2015 orientando de manera correcta la elaboración del nuevo EOT.
- Adoptar el PMGRD formando capacidad institucional para la toma de decisiones sobre el territorio, fomentar la inversión de las medidas estructurales poniéndolas de cara al cambio climático y a la mitigación del riesgo de desastres.
- Generar una banco de información en donde se guarden todos los archivos relacionados a la gestión del riesgo de desastres fortaleciendo los procesos de conocimiento, reducción y manejo del riesgo, de modo que se incremente la efectividad en la consolidación, elaboración y adopción del PMGRD articulando con CORPOCESAR quienes cuentan con un banco de documentación relevante al tema ambiental y de territorial.

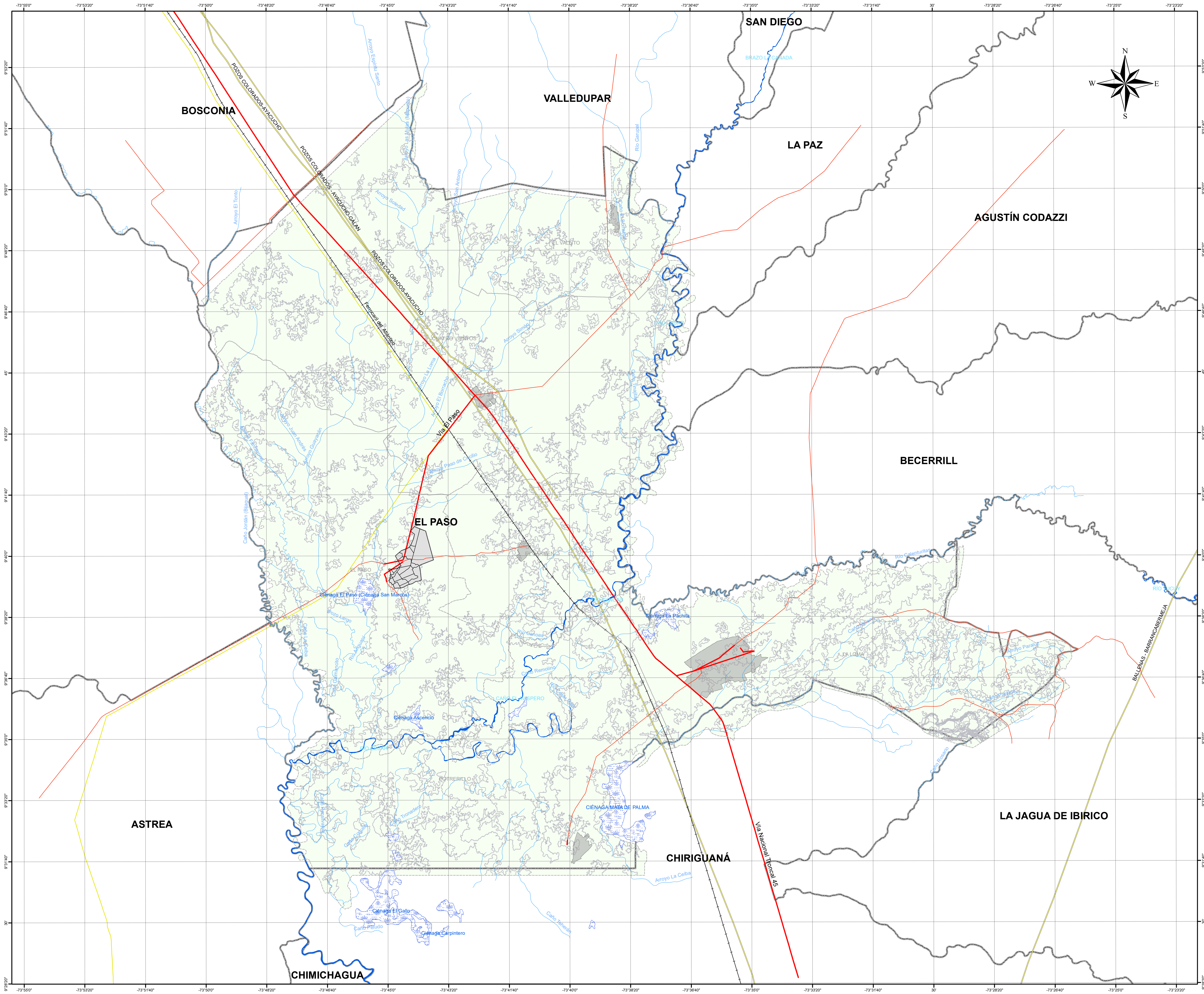
11.BIBLIOGRAFÍA

- Acuerdo 006. (2013). *Fondo muniipal para la gestión del riesgo*. El Paso.
- Alcaldia El Paso - Cesar. (09 de 2012). *Alcaldia El Paso - Cesar*. Obtenido de http://www.elpaso-cesar.gov.co/informacion_general.shtml
- ANM. (17 de 03 de 2016). *Agencia Nacional de Minería*. Obtenido de Hablando de minería en el Cesar: http://www.anm.gov.co/?q=_hablando_de_mineria_en_el_cesar_boletin-prensa-
- Arroyave, P., & Velásquez, D. (2001). *Aprovechamiento integral de Furcraea macrophylla Backer*. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.
- Aziz, H., Alias, S., Adlan, M., Faridah, Asaari, A., & Zahari, M. (2007). Colour removal from landfill leachate by coagulation and flocculation processes. *Bioresour. Technol.*(98), 218-220.
- Cadena Agroindustrial del Fique, CADEFIQUE. (2008). *Informe 2008*. Bogotá D.C.: CADEFIQUE.
- Casierra-Posada, F., Pérez, W., & Portilla, F. (2006). Relaciones Hídricas y distribución de materia seca en especies de fique (*Furcraea* sp. Vent.) cultivadas bajo estrés por NaCl. *Agronomía Colombiana*, 24(2), 280-289.
- Cepal. (2012). *Valoracion de daños y pérdidas. Ola invernal en Colombia 2010 -2011* . Bogotá.
- CORPOCESAR. (2010). *Corporación Autonoma Regional del Cesar*. Obtenido de Mapas de riesgos forestales Departamento del Cesar.
- DANE. (2005). *Boletín informativo, El Paso, Cesar*. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/cesar/el_paso.pdf
- Decreto 064. (2014). *Conformación y organización consejo de gestión de riesgo*. El Paso.
- DRUMMOND. (2016). *DRUMMOND LTD Colombia*. Obtenido de Procesos de Reasentamiento de Plan Bonito, El Hatillo y Boquerón: <http://www.drummondltl.com/responsabilidad-social/proceso-de-reasentamiento/procesos-de-reasentamiento-de-plan-bonito-el-hatillo-y-boqueron/>
- Duque, J., & González, L. (1999). *Propuesta tecnológica para la producción de un agente tensoactivo biodegradable a partir del jugo del Fique como desecho del proceso de desfibrado*. Medellín, Colombia: Facultad de Ingeniería Química, Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín.
- Ecofibras Ltda. (2004).). *Proceso de Descontaminación de Lavado de Fibras Naturales y Aguas Residuales en la Zona de Carga Hídrica del Río Mogoticos, Fuente Abastecedora del Acueducto de San Gil*. Bucaramanga, Colombia: Fondo para la Acción Ambiental; Corporación Autónoma Regional de Santande.
- El-Fadel, M., Bou-Zeid, E., Chahine, W., & Alayli, B. (2002). emporal variation of leachate quality from pre-sorted and baled municipal solid waste with high organic and moisture content. *Waste Manage.*, 22, 269-282.

- Enzminger, J., Robertson, D., Ahlert, R., & Kosson, D. (1997). Treatment of landfill leachates. *J. Hazard. Mater.*, 14, 83-101.
- EOT MUNICIPAL. (2016). *Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016*. El Paso: CONCEJO MUNICIPAL.
- FINAGRO - Fondo para el financiamiento del sector agropecuario. (13 de Noviembre de 2011). Obtenido de http://www.finagro.com.co/html/i_portals/index.php?p_origin=internal&p_name=content&p_id=MI-253&p_options=#COLOMBIA
- Khiari, R., Dridi-Dhaouadi, S., Aguir, C., & Mhenni, M. F. (2010). Experimental evaluation of eco-friendly flocculants prepared from date palm rachis. *Journal of Environmental Sciences*, 22(10), 1539-1543.
- Koshy, L., Paris, E., Ling, S., Jones, T., & Bérubé, K. (2007). Bioreactivity of leachate from municipal solid waste landfills—assessment of toxicity. *Sci Total Environ.*(384), 171-181.
- Laines, J., Goñi, J., Adams, R., & Camacho, W. (2008). Mezclas con potencial coagulante para tratamiento de lixiviados de un relleno sanitario. *Interciencia*, 33(1), 22-28.
- Ley 1523. (24 de 04 de 2012). *Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres*. Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=47141>
- Longsdon, G., Hess, A., & Horsley, M. (2002). *Guía para la selección de procesos de tratamientos de agua*. Madrid: McGraw-Hill.
- Lozano-Rivas, W. A. (2011). *Uso del extracto de fique (Furcraea sp.) como coadyuvante de coagulación en el tratamiento de aguas residuales industriales*. Bogotá D.C.: Universidad Antonio Nariño.
- Lozano-Rivas, W. A. (2012). Uso del extracto del fique (Furcraea sp.) como coadyuvante de coagulación en tratamiento de lixiviados. *Rev. Int. Contam. Ambie.*, 28(3), 219-227.
- Marañón, E., Castrillón, L., Fernández-Nava, Y., Fernández-Méndez, A., & Fernández-Sánchez, A. (2008). Coagulation–flocculation as a pretreatment process at a landfill leachate nitrification–denitrification plant. *J. Hazard Mater.*(156), 538-544.
- Martínez, A., & Caicedo, T. (2002). *Bioensayo de toxicidad de los jugos de fique en peces, en el municipio de Tambo, Nariño*. Bogotá D.C.: Universidad del Bosque.
- Martínez, A., & Pacheco, J. (2006). Protocolo para la micropropagación de *Furcraea macrophylla* Baker. *Agronomía Colombiana*, 24(2), 207-213.
- Méndez-Novelo, R., Castillo-Borges, E., Sauri-Riancho, M., Quintal-Franco, C., Giacomán-Vallejos, G., & Jiménez-Cisneros, B. (2009). Comparación de cuatro tratamientos fisicoquímicos de lixiviados. *Rev. Int. Contam. Ambient.*, 25(3), 133-145.
- Minería en Cesar. (2010). *Minería en el Cesar*. Obtenido de <http://mineriacesar.blogspot.com.co/>

- Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT); Cadena Productiva Nacional del Fique (CADEFIQUE). (2006). *Guía ambiental del sub-sector fiquero*. Bogotá D.C.: MAVDT y CADEFIQUE.
- Monje, R., & Orta de Velázquez, M. (2004). Removal and transformation of recalcitrant organic matter from stabilized saline landfill leachates by coagulation-ozonation coupling processes. *Wat. Res.*, 9(38), 2359-2367.
- Ntampou, X., Zouboulis, A., & Samaras, P. (2005). Appropriate combination of physico-chemical methods (coagulation/flocculation and ozonation) for the efficient treatment of landfill leachates. *Chemosphere*, 5(62), 722-730.
- PMGRD. (2012). *Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres*. El Paso: Concejo Municipal.
- Rivas, J., Beltrán, F., Carvalho, F., Acedo, B., & Gimeno, O. (2004). Stabilized leachates: sequential coagulation-flocculation + chemical oxidation process. *Journal of Hazardous Materials*, 1-2(116), 95-102.
- Tatsi, A., Zouboulis, A., Matis, K., & Samaras, P. (2003). Coagulation–flocculation pretreatment of sanitary landfill leachates. *Chemosphere*, 53(7), 737-744.
- Tchobanoglous, G., Theisen, H., & Vigil, S. (1998). *Gestión Integral de Residuos Sólidos* (Vol. I). Madrid: McGraw-Hill.
- UNGRD. (21 de 09 de 2015). *Unidad Nacional para la Gestión de Riesgos de Desastres*. Obtenido de de Consolidado emergencias: <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Documents/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FDocuments%2Fconsolidado%20emergencias&FolderCTID=0x012000C6852E3770F39C4EBD2CFC8E152F751F&View=%7B518580BB-35F0-418C-8978-21F12E1940F4%7D>
- UPME. (2005). *Unidad de Planeación Minero Energetica* . Obtenido de La Cadena del Carbón.
- Uygun, A., & Kargi, F. (2004). Biological nutrient removal from pre-treated landfill leachate in a sequencing batch reactor. *J. Environ. Manag.*(71), 9-14.
- Valencia, V., Agudelo, J., Restrepo, I., & Cajigas, A. (2007). Evaluación del tratamiento físicoquímico de lixiviados parcialmente estabilizados. Estudio de caso: Vertedero de Navarro. *I Conferencia Latinoamericana de Saneamiento - LATINOSAN 2007*. Cali, Colombia.
- Weng, H.-X., Zhang, F., Zhu, Y.-M., Qin, Y.-C., Ji, Z.-q., & Cheng, C. (2011). Treatment of leachate from domestic landfills with three-stage physicochemical and biochemical technology. *Environ. Earth Sci.*(64), 1675-1681.

VARGAS, Richard A., BARCENAS, J y otros (2010). *Guía municipal para la gestión del riesgo*. Ministerio del Interior y de justicia, Dirección de Gestión del Riesgo. Colombia. 38p



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES
MUNICIPIO EL PASO
CESAR**

LOCALIZACIÓN GENERAL MUNICIPAL



Alcaldía Municipal
El Paso - Cesar



Al servicio
de las personas
y las naciones

Parámetros cartográficos

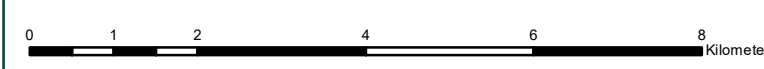
SISTEMA DE REFERENCIA

Coordenadas geográficas:

GCS_MAGNA
Esferoide: GRS 1980
Datum: D MAGNA

GCS_MAGNA EPSG 4686

ESCALA:1:90.000



Fuentes:

IGAC, 2014. GEODATABASE Cartografía base.
Escala 1:100.000. Bogotá D.C. Colombia.

MUNICIPIO EOT, Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016

CORPOCESAR, Corporación Autónoma Regional del Cesar

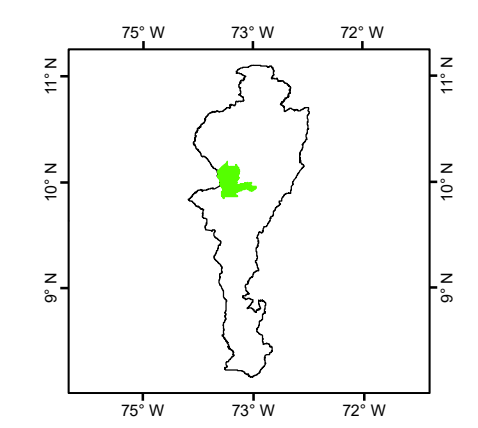
Leyenda

Municipio

Convenciones

- Curvas de nivel
- Quebradas
- Sistema de transporte de hidrocarburos
- Red Energía Eléctrica
- Vías primarias
- Vías secundarias
- Vía Férrea
- Centros poblados
- Ciénaga
- División político administrativa
- Límites municipales
- Manzana
- Municipio
- Perímetro urbano
- Ríos

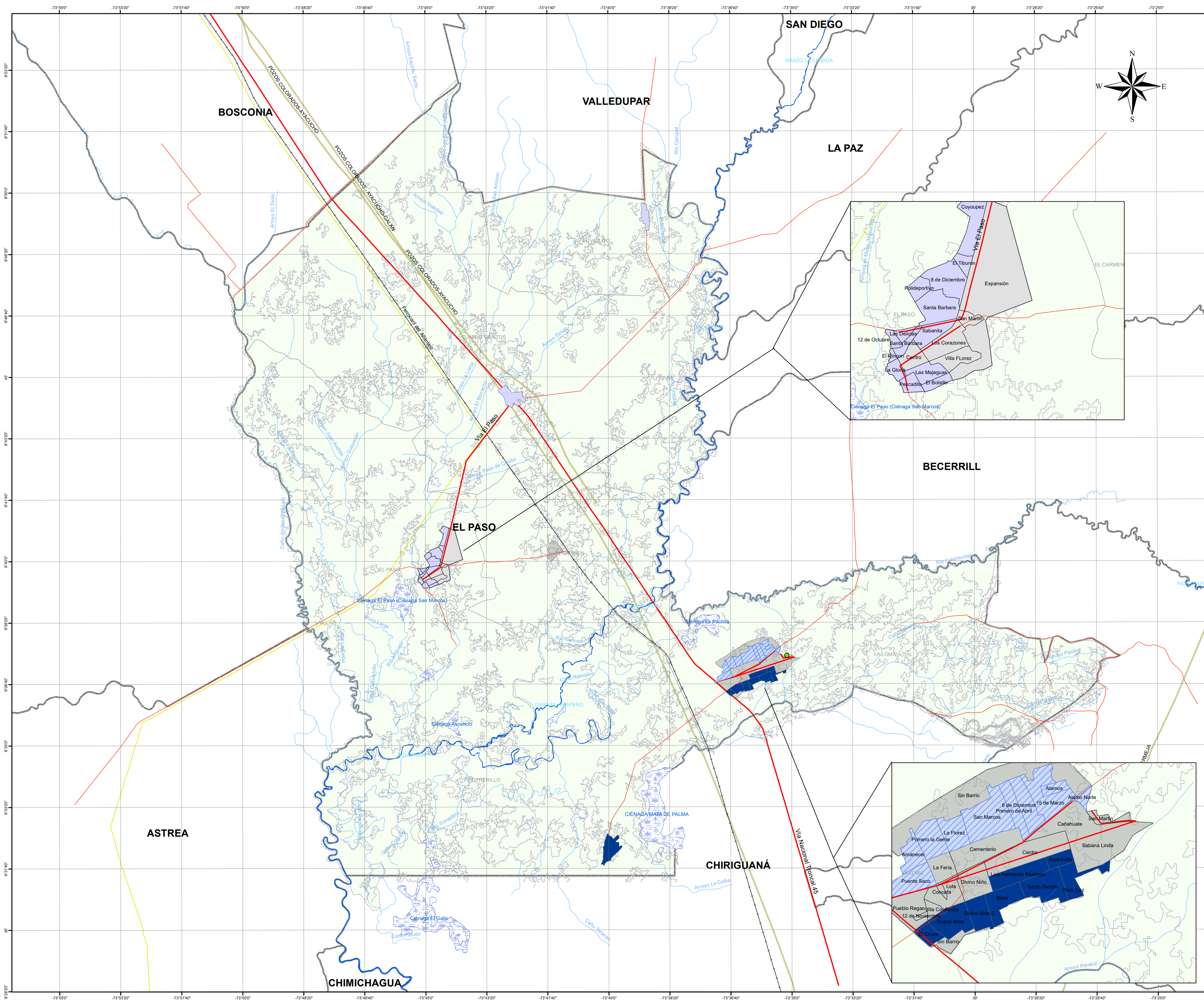
Localización General



Elaborado por

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO





PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES MUNICIPIO EL PASO CESAR

AMENAZA FENÓMENO HIDROMETEREOLÓGICO INUNDACIÓN Y AVENIDAS TORRENCIALES



Alcaldía Municipal
El Paso - Cesar



Al servicio
de las personas
y las naciones

Parámetros cartográficos

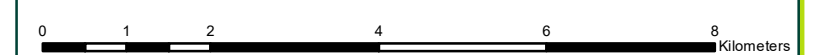
SISTEMA DE REFERENCIA

Coordenadas geográficas:

GCS_MAGNA
Esferoide: GRS 1980
Datum: D MAGNA

GCS_MAGNA EPSG 4686

ESCALA:1:90.000



Fuentes:

IGAC, 2014. GEODATABASE Cartografía base.
Escala 1:100.000. Bogotá D.C. Colombia.

MUNICIPIO EOT, Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016
CORPOCESAR, Corporación Autónoma Regional del Cesar

Leyenda

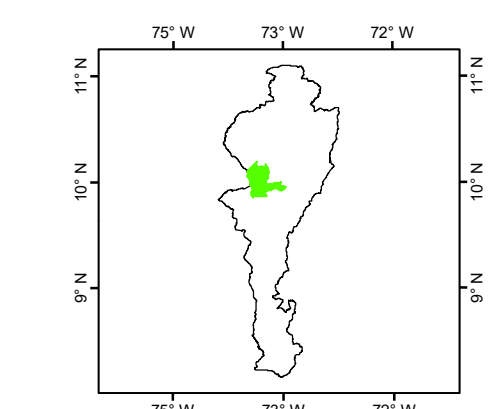
Amenaza por fenómeno hidrometeorológico

- Amenaza media por fenómeno hidrometeorológico asociado por inundación
- Amenaza alta por fenómeno hidrometeorológico asociado por inundación
- Amenaza media por fenómeno hidrometeorológico asociado por avenida torrencial

Convenciones

- Curvas de nivel
- Quebradas
- Red Energía Eléctrica
- Sistema de transporte de hidrocarburos
- Vías primarias
- Vías secundarias
- Vía Férrea
- Centros poblados
- Ciénaga
- División político administrativa
- Límites municipales
- Manzana
- Municipio
- Perímetro urbano
- Ríos

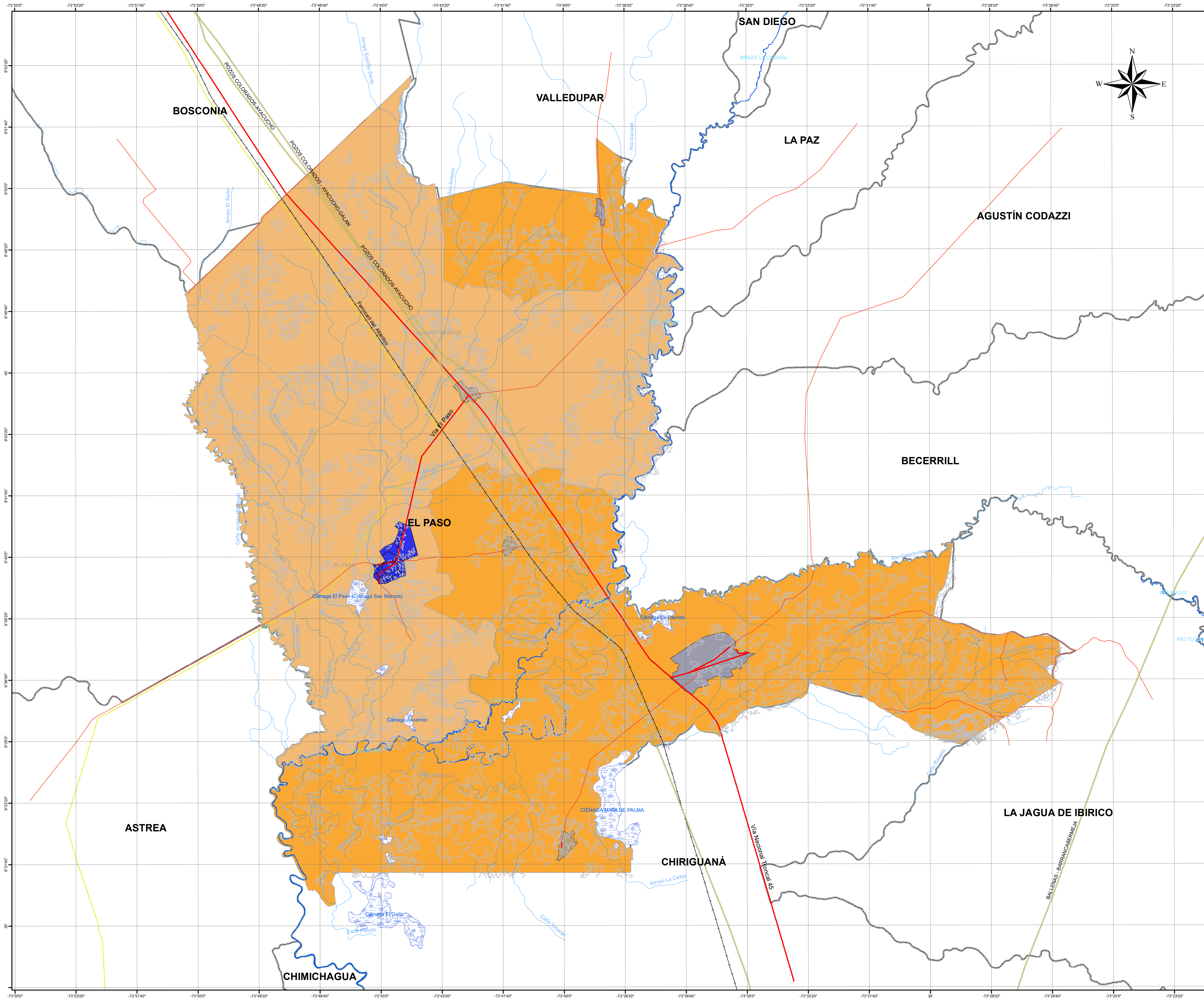
Localización General



Elaborado por

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO





PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES
MUNICIPIO EL PASO
CESAR

AMENAZA FENÓMENO HIDROMETEOROLÓGICO
SEQUIA Y VENDAVALES



Alcaldía Municipal
El Paso - Cesar



Al servicio
de las personas
y las naciones

Parámetros cartográficos

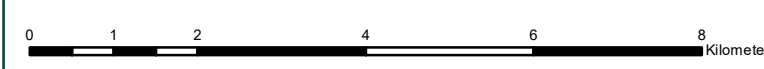
SISTEMA DE REFERENCIA

Coordenadas geográficas:

GCS_MAGNA
Esferoide: GRS 1980
Datum: D MAGNA

GCS_MAGNA EPSG 4686

ESCALA:1:90.000



Fuentes:

IGAC, 2014. GEODATABASE Cartografía base.
Escala 1:100.000. Bogotá D.C. Colombia.

MUNICIPIO EOT, Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016

CORPOCESAR, Corporación Autónoma Regional del Cesar

Leyenda

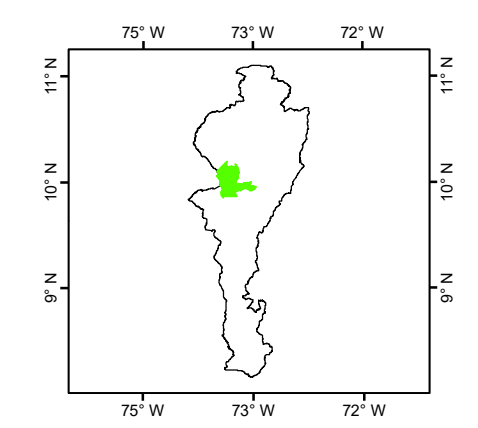
Amenaza por fenómeno hidrometeorológico

- Amenaza media por fenómeno hidrometeorológico asociado a sequia
- Amenaza alta por fenómeno hidrometeorológico asociado a sequia
- Amenaza media por fenómeno hidrometeorológico asociado a vendavales
- Amenaza alta por fenómeno hidrometeorológico asociado a vendavales

Convenciones

- Curvas de nivel
- Quebradas
- Red Energía Eléctrica
- Sistema de transporte de hidrocarburos
- Vías primarias
- Vías secundarias
- Vía Férrea
- Centros poblados
- Ciénaga
- División político administrativa
- Límites municipales
- Manzana
- Municipio
- Perímetro urbano
- Ríos

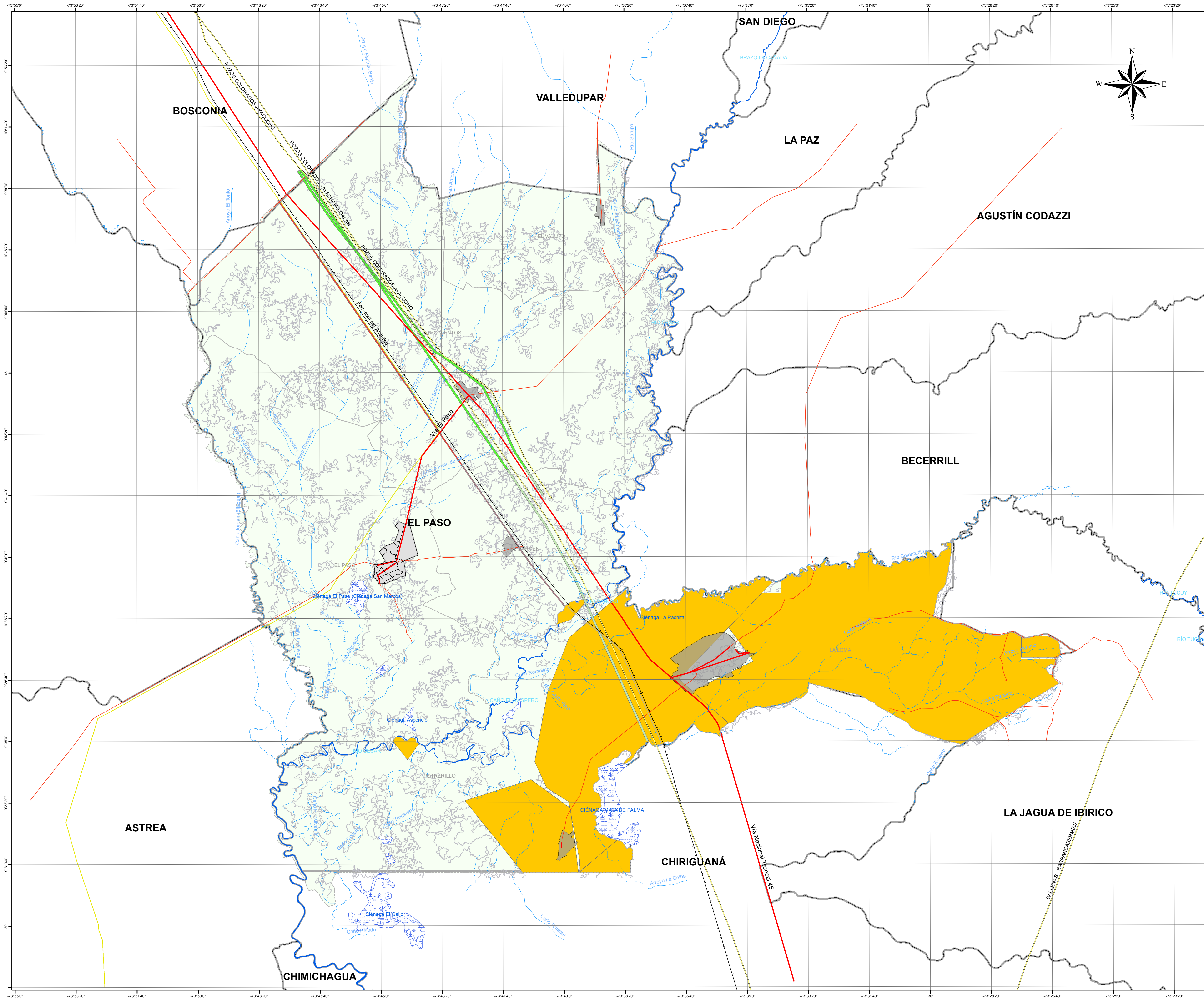
Localización General



Elaborado por

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO





PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES MUNICIPIO EL PASO CESAR

ANÁLISIS DE AMENAZAS TECNOLÓGICAS

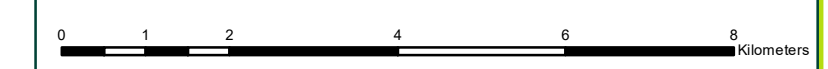


Parámetros cartográficos

SISTEMA DE REFERENCIA

Coordenadas geográficas:
GCS_MAGNA
Esferoide: GRS 1980
Datum: D MAGNA
GCS_MAGNA EPSG 4686

ESCALA:1:90.000



Fuentes:

IGAC, 2014. GEODATABASE Cartografía base.
Escala 1:100.000. Bogotá D.C. Colombia.
MUNICIPIO EOT, Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016
CORPOCESAR, Corporación Autónoma Regional del Cesar

Leyenda

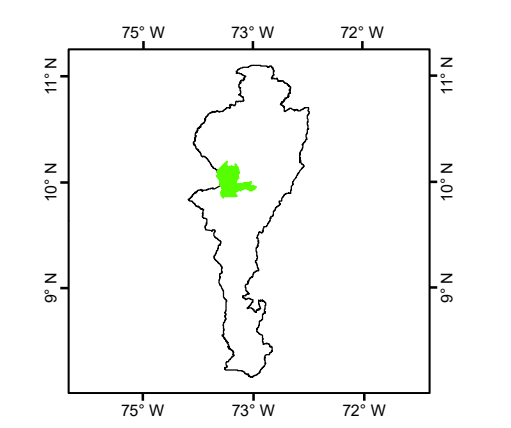
Amenazas tecnológicas

- Amenaza alta tecnológica asociada por extracción de carbón
- Amenaza baja tecnológica asociada Servidumbre por transporte de hidrocarburos
- Amenaza media tecnológica asociada Servidumbre por transporte de hidrocarburos
- Amenaza media tecnológica asociada Transporte de carbón por vía férrea
- Amenaza alta tecnológica asociada Transporte de carbón por vía férrea

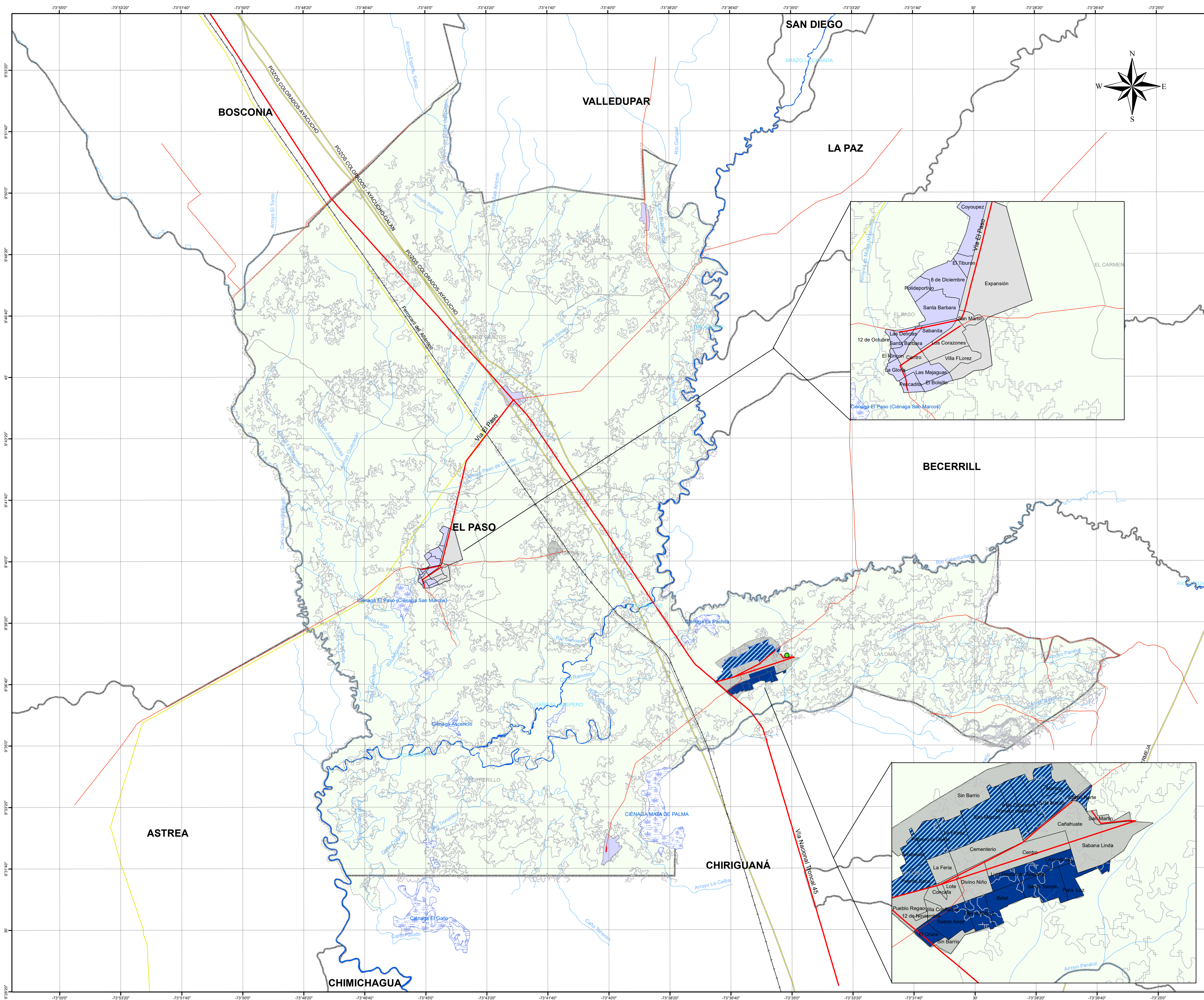
Convenciones

- Quebradas
- División político administrativa
- Manzana
- Sistema de transporte de hidrocarburos
- Vías primarias
- Vías secundarias
- Vía Férrea
- Centros poblados
- Red Energía Eléctrica
- Ríos
- Ciénaga
- Perímetro urbano
- Curvas de nivel
- Límites municipales
- Municipio

Localización General



Elaborado por



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES
MUNICIPIO EL PASO
CESAR

VULNERABILIDAD FENÓMENO
HIDROMETEOROLÓGICO
INUNDACIÓN Y AVENIDAS TORRENCIALES



Alcaldía Municipal
El Paso - Cesar



Al servicio
de las personas
y las naciones

Parámetros cartográficos

SISTEMA DE REFERENCIA

Coordenadas geográficas:

GCS_MAGNA
Esferoide: GRS 1980
Datum: D MAGNA

GCS_MAGNA EPSG 4686

ESCALA:1:90.000



Fuentes:

IGAC, 2014. GEODATABASE Cartografía base.
Escala 1:100.000. Bogotá D.C. Colombia.

MUNICIPIO EOT, Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016

CORPOCESAR, Corporación Autónoma Regional del Cesar

Leyenda

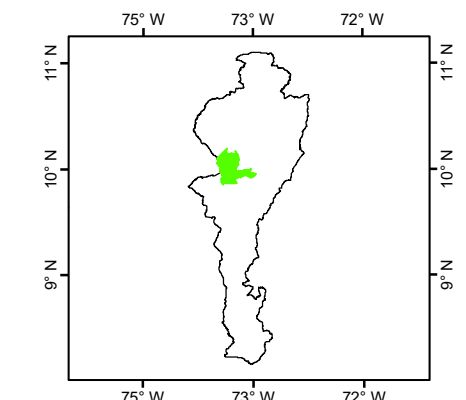
Vulnerabilidad fenómenos hidrometeorológicos

- Vulnerabilidad alta por fenómeno hidrometeorológico asociada por avenida torrencial
- Vulnerabilidad media por fenómeno hidrometeorológico asociado por inundación
- Vulnerabilidad alta por fenómeno hidrometeorológico asociado por inundación

Convenciones

- Curvas de nivel
- Quebradas
- Red Energía Eléctrica
- Sistema de transporte de hidrocarburos
- Vías primarias
- Vías secundarias
- Vía Férrea
- Centros poblados
- Ciénaga
- División político administrativa
- Límites municipales
- Manzana
- Municipio
- Perímetro urbano
- Ríos

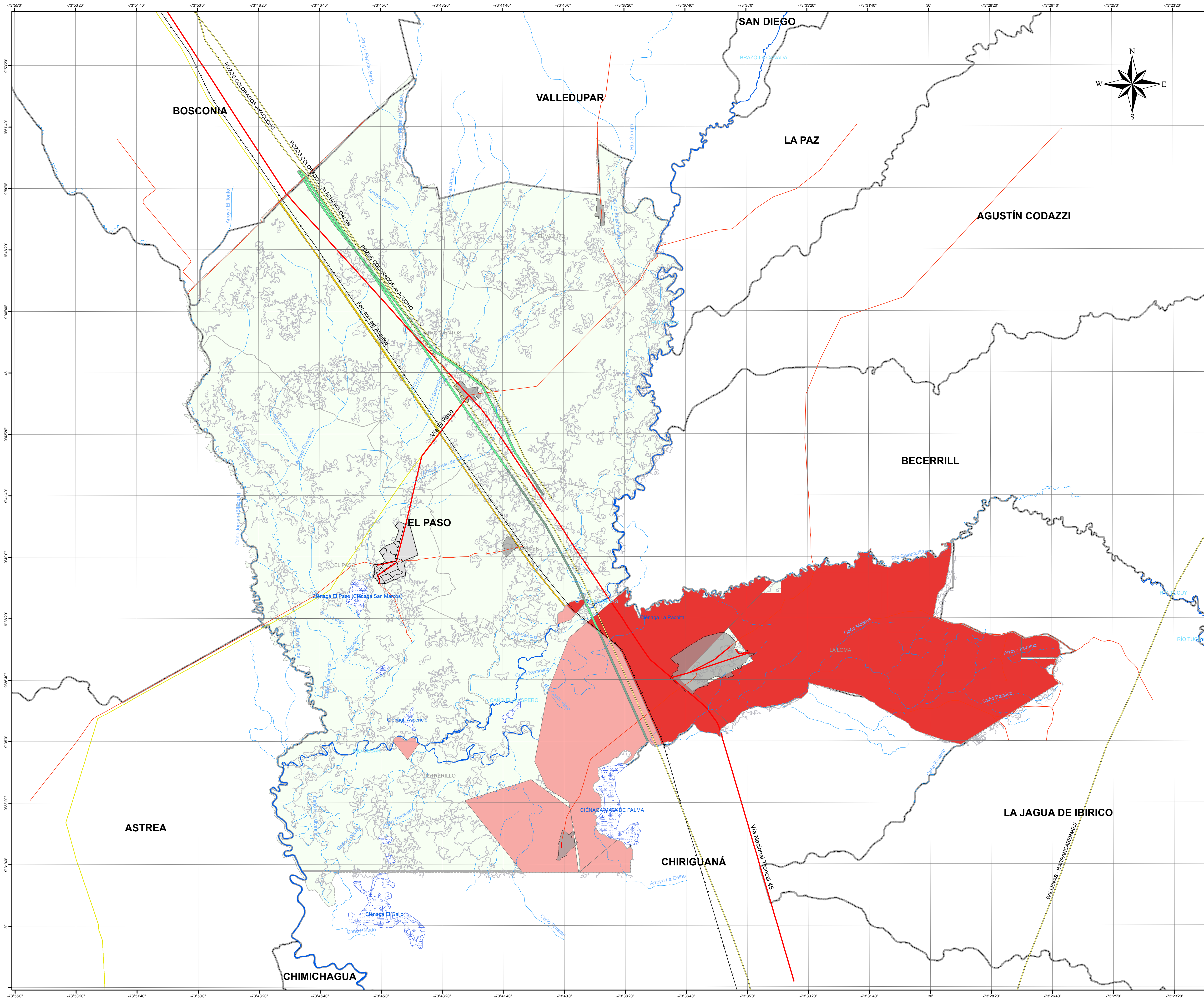
Localización General



Elaborado por

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO





**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES
MUNICIPIO EL PASO
CESAR**

VULNERABILIDAD TECNOLÓGICA



Alcaldía Municipal
El Paso - Cesar



PNUD
Al servicio
de las personas
y las naciones

Parámetros cartográficos

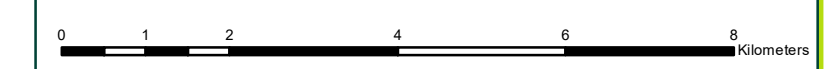
SISTEMA DE REFERENCIA

Coordenadas geográficas:

GCS_MAGNA
Esferoide: GRS 1980
Datum: D MAGNA

GCS_MAGNA EPSG 4686

ESCALA:1:90.000



Fuentes:

IGAC, 2014. GEODATABASE Cartografía base.
Escala 1:100.000. Bogotá D.C. Colombia.

MUNICIPIO EOT, Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016

CORPOCESAR, Corporación Autónoma Regional del Cesar

Leyenda

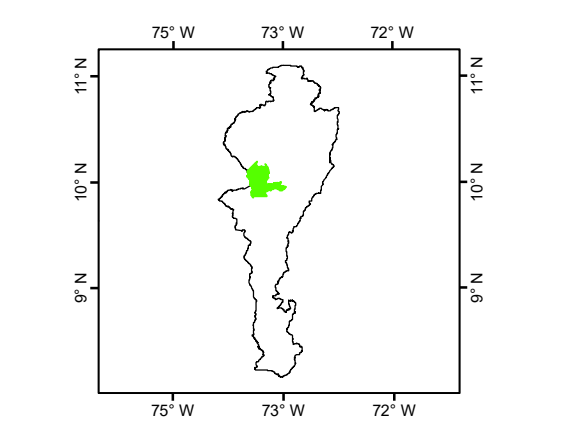
Vulnerabilidad tecnológica

- Vulnerabilidad media tecnológica asociada por extracción de carbón
- Vulnerabilidad alta tecnológica asociada por extracción de carbón
- Vulnerabilidad baja tecnológica asociada
- Servidumbre por transporte de hidrocarburos
- Vulnerabilidad media tecnológica asociada Servidumbre por transporte de hidrocarburos
- Vulnerabilidad media tecnológica asociada Transporte de carbón por vía ferrea

Convenciones

- Curvas de nivel
- Quebradas
- Red Energía Eléctrica
- Sistema de transporte de hidrocarburos
- Vías primarias
- Vías secundarias
- Vía Férrea
- Centros poblados
- Ciénaga
- División político administrativa
- Límites municipales
- Manzana
- Municipio
- Perímetro urbano
- Ríos

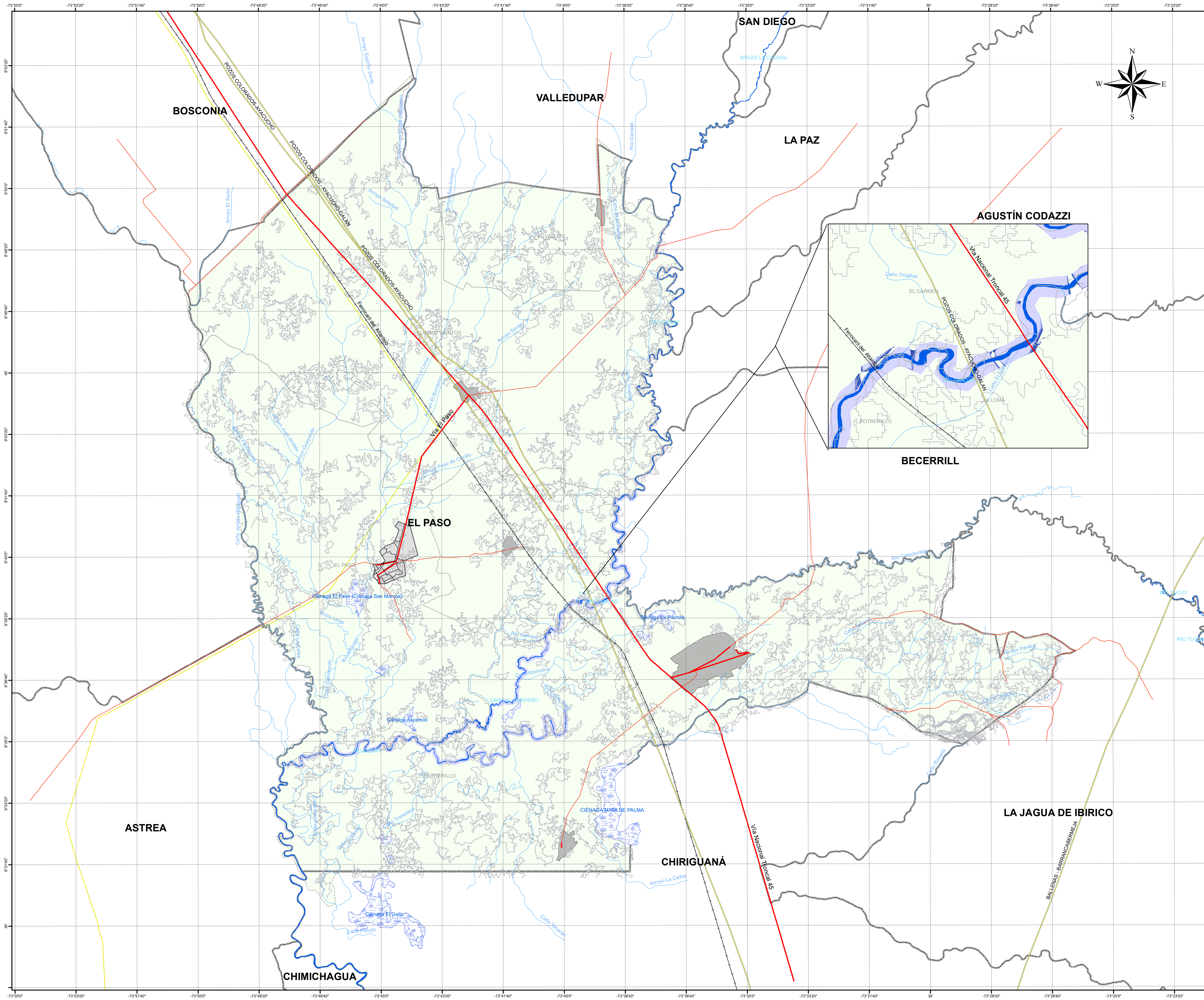
Localización General



Elaborado por

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO





**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES
MUNICIPIO EL PASO
CESAR**

PERIODOS DE RETORNO
RÍO CESAR, RÍO CANOAS Y
CAÑO EL AVISPERO



Alcaldía Municipal
El Paso - Cesar



Al servicio
de las personas
y las naciones

Parámetros cartográficos

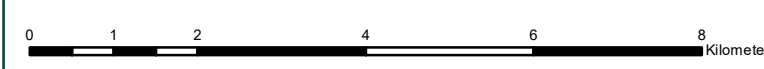
SISTEMA DE REFERENCIA

Coordenadas geográficas:

GCS_MAGNA
Esferoide: GRS 1980
Datum: D MAGNA

GCS_MAGNA EPSG 4686

ESCALA:1:90.000



Fuentes:

IGAC, 2014. GEODATABASE Cartografía base.
Escala 1:100.000. Bogotá D.C. Colombia.

MUNICIPIO EOT, Acuerdo 011 del 19 de Agosto de 2016

CORPOCESAR, Corporación Autónoma Regional del Cesar

IDEAM, Instituto de Hidrología, Meteorología y
Estudios Ambientales

Leyenda

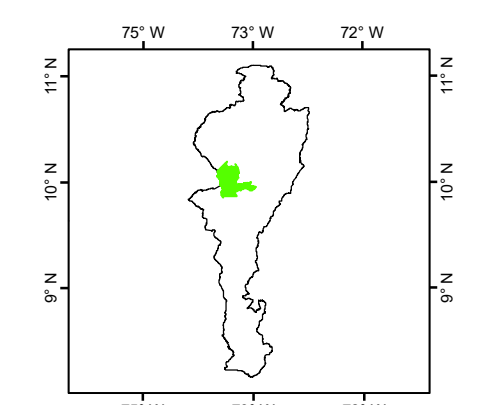
Tiempos de retornos

- 2.33 años
- 10 años
- 50 años
- 100 años

Convenciones

- Curvas de nivel
- Quebradas
- Red Energía Eléctrica
- Sistema de transporte de hidrocarburos
- Vías primarias
- Vías secundarias
- Vía Férrea
- Ciénaga
- Centros poblados
- División político administrativa
- Límites municipales
- Manzana
- Municipio
- Perímetro urbano
- Ríos





Localización General











Elaborado por

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO



<div><div> MUNICIPIO EL PASO - CESAR</div><div> Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres</div><div> Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres</div><div> Al servicio de las personas y las naciones</div></div>														
ANEXO 1. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN														
PROCESO DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO MUNICIPIO EL PASO DEPARTAMENTO DEL CESAR														
COMPONENTE	ACTIVIDAD							RESPONSABLES		COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO		
1.1 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.2 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.3 * ESCENARIO DE RIESGO	1.4		1.5 RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	1.6 PLAZO			1.7 RESPONSABLE PRINCIPAL	1.8 ENTIDAD DE APOYO	1.9 COSTOS ESTIMADOS	1.10 FUENTES DE FINANCIACIÓN	1.11 INDICADOR	
			URBANO	RURAL		C	M	L						
Análisis y evaluación del riesgo	Desarrollar estudios de riesgo que involucren el análisis de la amenaza, vulnerabilidad, zonificación del escenario, frente a los riesgos por inundaciones, avenidas torrenciales y riesgos tecnológicos en el marco del Decreto Ley 1577 de 2015	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Estudios básicos desarrollados e incluidos en el EOT de riesgo por Inundaciones, avenidas torrenciales y riesgos tecnológicos con la zonificación en mapas de riesgos según lo estipulado en el Decreto Ley 1077 de 2015 del Ministerio de Vivienda .				ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR GOBERNACIÓN DEL CESAR	Ministerio de Vivienda INGEOMINAS IGAC DANE, IDEAM, INGEOMINAS, UNIVERSIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	200.000.000	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS GOBERNACIÓN DEL CESAR ONG 'S	Mapas de riesgo por escenario desarrollados en los años 20017 a 2023	
		1,2,3,4			Elaboración estudios para recuperación hidráulica, realización de gaviones, canalizaciones, realce de jarillones y demás obras complementarias identificadas en: del río Cesar, río ariguani, río Canoas y los caños remolino, coquillo, tronadero, peludo, Transilvania, caño Teherán, arroyos la ceiba, para luz, Simón, Mata León, El borracho, La Loma, y el caño el borracho, caño de las cabezas, El Avispero, Tinajitas, Caño Negro y arroyos Las Mulas, La Loma, Guayacán, El Borracho, Paso de Cecilio, Simón y Mata León Estudios de Recuperación hidráulica en La ciénaga mata de palma, La Panchita y San Marcos				ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR GOBERNACIÓN DEL CESAR	CORPOCESAR UNIVERSIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS IGAC INGEOMINAS Ecopetrol S.A Empresas privadas extractoras de carbón	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS EXTRACTORAS DE CARBON GOBERNACIÓN ONG 'S	Estudios realizados a Diciembre de 2017, 2018, 2019,	
		1,2,3,4 y 14			Realización de campañas de educación y sensibilización en incendios forestales e Inundaciones Municipio de El Paso Cesar				CORPOCESAR ALCALDIA DE EL PASO	ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO UNGRD PONAL	240.000.000	ALCALDÍA CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS EXTRACTORAS DE CARBON GOBERNACIÓN ONG 'S	Numero de personas capacitadas años 2017, 2018, 2019	
	Desarrollar estudios de vulnerabilidad en las edificaciones indispensables del Municipio	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Realización de estudios de vulnerabilidad y riesgo en las edificaciones indispensables en el Municipio de El Paso (centros de Salud, Hospitales, Establecimientos educativos, Establecimientos de patrimonio cultural, estaciones de policía, estaciones de bomberos, establecimiento de cuerpos operativos, edificaciones de la administración pública)				ALCALDIA DE EL PASO	IGAC, PLANEACION NACIONAL, GOBERNACION DEL CESAR	600.000.000	ALCALDÍA GOBERNACIÓN ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS EXTRACTORAS DE CARBON ONG 'S	Estudios realizados a Diciembre de 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, y 2023	
Caracterización de escenarios de riesgo	Identificación, priorización y propuesta de intervenciones en los escenarios de riesgo identificados en cada uno de los estudios	1,2,3,4,8,9,10			Realización de estudios para el área Urbana y rural de medidas que contemplen la mitigación de riesgos existentes incluyendo el reasentamiento de familias en los casos que sean necesarios en los escenarios identificados y/o medida de adaptación al cambio climático.				CORPOCESAR ALCALDIA DE EL PASO	UNIDAD NACIONAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES MINISTERIO DE VIVIENDA, MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA GOBERNACIÓN ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS EXTRACTORAS DE CARBON ONG 'S	Numero de documentos con medidas diseñadas a diciembre de 2019	
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Estudios de recuperación de cuencas y áreas vulnerables ambientales del Municipio como medida de adaptación al cambio climático y la preservación de ecosistemas estratégicos				CORPOCESAR ALCALDIA DE EL PASO	GOBERNACIÓN DEL CESAR, MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, IDEAM, UNIVERSIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	3.000.000.000	GOBERNACIÓN DEL CESAR, MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, IDEAM, UNIVERSIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	Número de estudios realizados a 2017y 2022	
		1,2,3,4,5,6,7 y 14			Elaboración de Planes de Contingencia para cada evento Inundaciones, incendios forestales, aglomeraciones de público)				ALCALDIA DE EL PASO	ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO- PONAL- ICBF- ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	NO INF	ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO- PONAL- ICBF- ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	Números de Planes formulados y ejecutados al 2017	
	Análisis de necesidades, instalación, puesta en marcha y mantenimiento de la instrumentación	1,2,3,4,5,6,7 y 14			Implementación de un sistema de alertas tempranas y monitoreo donde se contemple el cambio climático				ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR	GOBERNACIÓN DEL CESAR (CDGR), IDEAM ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO, UNIDAD NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES, MINISTERIO MEDIO AMBIENTE, INGEOMINAS, IGAC	2.500.000.000	ALCALDIA GOBERNACIÓN DEL CESAR (CDGR), IDEAM ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO, UNIDAD NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES, MINISTERIO MEDIO AMBIENTE, INGEOMINAS, IGAC	Sistema Implementado al año 2017	

<div>     </div> <div> MUNICIPIO EL PASO - CESAR Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres UNGRD PNUD <i>Al servicio de las personas y las naciones</i> </div>												
ANEXO 1. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN PROCESO DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO MUNICIPIO EL PASO DEPARTAMENTO DEL CESAR												
COMPONENTE	ACTIVIDAD					RESPONSABLES				COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO
1.1 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.2 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.3 * ESCENARIO DE RIESGO	1.4	1.5 RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	1.6 PLAZO	1.7 RESPONSABLE PRINCIPAL	1.8 ENTIDAD DE APOYO	1.9 COSTOS ESTIMADOS	1.10 FUENTES DE FINANCIACIÓN	1.11 INDICADOR		
			URBANO	RURAL								
Monitoreo y seguimiento de fenómenos	Medición y recolección de datos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Implementación de un sistema de recolección de datos de eventos naturales y factores ambientales para generación de bases de datos y proyección de medidas de intervención por escenarios		ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	DANE, IDEAM, GOBERNACIÓN DEL CESAR	250.000.000	ALCALDIA, CORPOCESAR, DANE, GOBERNACIÓN DEL CESAR, ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	Bases de datos establecidas y elaboradas al final de cada periodo	
	Mejoramiento del sistema de salud municipal en manejo de emergencias y desastres.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			implementación de un sistema de Mejoramiento de la prestación de los servicios de salud en el manejo de emergencias y desastres		Secretaria de Salud Municipal	Secretaria de Salud Departamental Alcadía Municipal CMGRD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA MUNICIPAL GOBERNACIÓN DEL CESAR HOSPITAL HERNANDO QUINTERO BLANCO E.S.E	Sistema de manejo de emergencias documentado e implementado en el CMGRD a 2018	
	Implementación del sistema de alertas tempranas del río Cesar y Calenturitas	1,2,3,4			Sistema implementado de Alertas tempranas del Río Cesar, Río Calenturitas, Río Ariguani y Río Garupal		ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR	GOBERNACIÓN DEL CESAR, IDEAM ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO, UNIDAD NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES, MINISTERIO MEDIO AMBIENTE, INGEOMINAS, IGAC, ONG's	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACIÓN DEL CESAR, IDEAM ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO, UNIDAD NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES, MINISTERIO MEDIO AMBIENTE, INGEOMINAS, IGAC, ONG's	Sistemas de alertas tempranas implementado al 2017 y 2018	
Integración de la gestión del riesgo en la planificación territorial y del desarrollo	Revisión del plan de ordenamiento territorial, POMCAS, Planes de Gestión Ambiental Municipal y Planes sectoriales para la integración de la Gestión del Riesgo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			EOT revisado y articulado a la gestión del Riesgo con cumplimiento del Decreto Ley 1077 de 2015. Documentos de Planificación sectoriales armonizados con la gestión del Riesgo		ALCALDIA DE EL PASO, CORPOCESAR, OFICINA DE PLANEACION	CORPOCESAR, GOBERNACIÓN DEL CESAR UNGRD	150.000.000	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS GOBERNACIÓN DEL CESAR ONG'S	Documentos de planificación armonizados a 2017	
Investigación para la Gestión del Riesgo	Implementación de programas de investigación a nivel de instituciones universitarias presentes en El Departamento del Cesar	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Fomento la Implementación de programas de investigación en las universidades identificadas para el municipio en las cuales se incluya evaluaciones de medidas de adaptación al cambio climático		SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL OFICINA DEPARTAMENTAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO	UNIVERSIDADES LOCALES, ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CORPOCESAR, UNGRD, COCIENCIAS ENTRE OTRAS	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS GOBERNACIÓN DEL CESAR, UNIVERSIDADES, UNGRD, ONG'S	Numero de programas de investigación específicos para el cesar implementados al final de cada periodo	
	Implementación de programas de investigación a nivel de institutos de investigación	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño y aplicación de un instrumento para medir la percepción y valoración del riesgo en grupos generadores y receptores del escenario (encuesta de percepción del riesgo)		SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL OFICINA DEPARTAMENTAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO	UNIVERSIDADES LOCALES, ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CORPOCESAR, UNGRD, COCIENCIAS ENTRE OTRAS	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS GOBERNACIÓN DEL CESAR, UNIVERSIDADES, UNGRD, ONG'S	Instrumento Diseñado e implementado a 2017 y 2020	
Comunicación del riesgo	Fortalecer la participación y organización comunitaria para la gestión del riesgo, por medio de sensibilización, capacitación y socialización de información temática	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Realización de 1 programa anual de fortalecimiento comunitario que este articulado al Plan Municipal de Gestión del Riesgo		ALCALDIA DE EL PASO	OFICINA DE GESTION SOCIAL DEL MUNICIPIO CMGRD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS GOBERNACIÓN DEL CESAR, UNIVERSIDADES, UNGRD, ONG'S	Número de poblaciones intervenidas por comuna y corregimiento en cada periodo	
	Diseñar e implementar un proceso comunitario para la conformación de Gestores del Riesgo Comunitarios	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Realización de un programa de fortalecimiento para los "Gestores comunitarios del Riesgo" para el aumento de las capacidades de respuesta de las comunidades		ALCALDIA DE EL PASO	CORPOCESAR UNGRD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS GOBERNACIÓN DEL CESAR, UNIVERSIDADES, UNGRD, ONG'S	Número de gestores capacitados y formados para atención comunitaria por periodo	
	Divulgación de la información generada en gestión del riesgo a nivel institucional y comunitario	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño e implementación de una medida de divulgación de los proyectos y resultados obtenidos en la gestión del riesgo a nivel institucional y comunitario		ALCALDIA DE EL PASO	CMGRD MEDIOS DE COMUNICACIÓN	20.000.000	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) CORPOCESAR ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS GOBERNACIÓN DEL CESAR, UNIVERSIDADES, UNGRD, ONG'S	Número de campañas de divulgación realizadas por año	
	Diseño e implementación de programas educativos de gestión del riesgo a nivel sectorial	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño e implementación de programas de gestión de riesgo en los sectores de educación, Salud.		ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	SECRETARIA DE EDUCACION, Y SALUD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO SECRETARIA DE EDUCACION, Y SALUD	Número de sectores con programas y planes de gestión del riesgo desarrollados.	

<div>     </div> <div> MUNICIPIO EL PASO - CESAR Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres UNGRD PNUD <i>Al servicio de las personas y las naciones</i> </div>													
ANEXO 1. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN PROCESO DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO MUNICIPIO EL PASO DEPARTAMENTO DEL CESAR													
COMPONENTE	ACTIVIDAD							RESPONSABLES		COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO	
1.1 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.2 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.3 * ESCENARIO DE RIESGO	1.4		1.5 RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	1.6 PLAZO			1.7 RESPONSABLE PRINCIPAL	1.8 ENTIDAD DE APOYO	1.9 COSTOS ESTIMADOS	1.10 FUENTES DE FINANCIACIÓN	1.11 INDICADOR
			URBANO	RURAL		C	M	L					
	Elaborar una estrategia de comunicación y seguimiento de la gestión del riesgo en el municipio.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Establecer una estrategia de comunicación del riesgo en medios radiales, escritos y televisivos anuales.				ALCALDIA DE EL PASO	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	20.000.000	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS UNIVERSIDADES, UNGRD, ONG'S	Número de campañas realizadas por año
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño de capacitaciones en riesgos ambientales para los 5 corregimientos de El Paso				ALCALDIA DE EL PASO	CORPOCESAR UNGRD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDÍA DE EL PASO (FMGRD) ECOPETROL S.A EMPRESAS PRIVADAS UNIVERSIDADES, UNGRD, ONG'S	Número de capacitaciones realizadas por año
Sistema Municipal de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGR)	Diseño y puesta en marcha de un Sistema de Información que comprenda una herramienta tecnológica que permita el ingreso de información en formato digital y un centro de documentación que permita el archivo y consulta de la información en formato físico	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Implementación de un sistema de información y un centro de documentación en el municipio de El Paso para registrar los eventos y establecer estadísticas como herramienta para la planeación				ALCALDIA DE EL PASO	UNGRD	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACIÓN DEL CESAR, IDEAM ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO, UNIDAD NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES, MINISTERIO MEDIO AMBIENTE, INGEOMINAS, IGAC, ONG's	Un sistema de información implementado con sostenibilidad por año
	Administración del SIGR: * Ingreso de la información digital a la herramienta tecnológica	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Información disponible, organizada, consolidada y georreferenciada sobre la gestión del riesgo en el municipio				ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DEL CESAR	UNGRD, CORPOCESAR, ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACIÓN DEL CESAR, IDEAM ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO, UNIDAD NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES, MINISTERIO MEDIO AMBIENTE, INGEOMINAS, IGAC, ONG's	Número de registros realizados en cada periodo
	Administración del centro de documentación	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Memoria de la información histórica de gestión del riesgo				ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DEL CESAR CORPOCESAR	UNGRD, CORPOCESAR, ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO	Presupuesto no cuantificado	UNGRD, CORPOCESAR, ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO	Número de registros archivados y registrados
	Articulación del SIGR con los Sistemas de Información Nacional y Departamental	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Articulación del sistema de Información con los sistemas Nacionales en tiempo real y de forma continua				ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DEL CESAR	UNGRD, CORPOCESAR, ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACIÓN DEL CESAR, IDEAM ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO, UNIDAD NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES, MINISTERIO MEDIO AMBIENTE, INGEOMINAS, IGAC, ONG's	Número de registros y documentos articulados al sistema

No. Escenario	NOMBRE DEL ESCENARIO
1	Escenario de riesgo por inundaciones centro poblado corregimiento La Loma de Calenturas.
2	Escenario de riesgo por Inundaciones zona Urbana corregimiento Casco urbano El Paso
3	Escenario de riesgo por Inundaciones centros poblados de los corregimientos Potrerillos, El Vallito y Cuatro Vientos
4	Escenarios de riesgo Inundaciones en zonas de sabana de los corregimientos La Loma de Calenturas, Potrerillos, El Vallito, El Carmen, Cuatro Vientos y El Paso.
5	Escenario de riesgo por avenidas torrenciales centro poblado del corregimiento La Loma de Calenturas
6	Escenario de riesgo por Vendavales centros poblados de La Loma de Calenturas, El Vallito, Cuatro Vientos y El Paso
7	Escenario de Riesgo por sequias municipio El Paso Cesar

8	Escenario de riesgo por extracción minera zona de influencia de las minas Drummond, CNR y PRODECO corregimientos La Loma de Calenturas y Potrerillos
9	Escenario de Riesgo tecnológico por transporte de carbón por línea férrea corregimientos El Carmen y Cuatro Vientos
10	Escenario de Riesgo por transporte de hidrocarburos por infraestructura de Ecopetrol Poliducto Pozos Colorados (Ayacucho – Galán) corregimientos Potrerillos, El Carmen y Cuatro Vientos y Gasolinoducto Pozos Colorados Ayacucho corregimientos El Carmen y Cuatro Vientos.
11	Escenario de riesgo tecnológico por venta ilegal de combustibles en el corregimiento Cuatro Vientos.
12	Escenario de riesgo tecnológico por transporte de Gas natural en vehículos de Petromil en el corregimiento Cabecera Municipal El Paso
13	Escenario de Riesgo Tecnológico por incendios estructurales en redes eléctricas corregimiento cabecera municipal El Paso
14	Escenario de riesgo por incendios forestales municipio de El Paso Cesar



Al servicio
de las personas
y las naciones

ANEXO 2. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN
PROCESO DE REDUCCIÓN DEL RIESGO MUNICIPIO EL PASO

COMPONENTE		ACTIVIDAD			RESPONSABLES				COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO		
1.1 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.2 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.3 * ESCENARIO DE RIESGO	1.4 AREA		1.5 RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	1.6 PLAZO			1.7 RESPONSABLE PRINCIPAL	1.8 ENTIDAD DE APOYO	1.9 COSTOS ESTIMADOS	1.10 FUENTES DE FINANCIACIÓN	1.11 INDICADOR
			URBANO	RURAL		C	M	L					
Medidas de reducción estructurales													
Acciones de reducción de los factores de riesgo	Intervención Correctiva	1,2,3,4,5,6,7,13			Implementación de un programa de adecuación funcional y reforzamiento estructural en instituciones indispensables (centros educativos, sedes de gobiernos, hospitales, sedes cuerpos de socorro)				ALCALDIA DE EL PASO CMGRD, SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CULTURA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CULTURA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Numero de sedes institucionales con refuerzo estructural
		8			Seguimiento a las acciones realizadas en el reasentamiento del sector El Hatillo				ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	CONTRALORÍA, PERSONERÍA, PROCURADURÍA, PRODECO, DRUMOND, CNR, FENOCO, MINISTERIO DE VIVIENDA, MINISTERIO DE AMBIENTE	Presupuesto no cuantificado	PRODECO, DRUMOND, CNR	Número de personas reasentadas 2018, 2019 y 2020
		1,2,3,4			Construcción / mantenimiento de gaviones y estructuras hidráulicas de protección				ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR	CORPOCESAR GOBERNACION DEL CESAR UNGRD	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Numero de gaviones construidos . Numero de gaviones mantenidos
		1,2,3,4			Obras de adecuación y recuperación de taludes en los ríos				ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR	GOBERNACION DE CESAR CORPOCESAR UNGRD	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Numero de obras implementadas por año
		8			Manejo de taludes de exploración Minera				ALCALDIA DE EL PASO DRUMMOND, CNR Y PRODECO	GOBERNACION DE CESAR CORPOCESAR UNGRD	Presupuesto no cuantificado	PRODECO, DRUMOND, CNR	Numero de obras implementadas por año
		1,2,3,4,5			Protección de las cuencas hidrográficas a través de planes de recuperación ambiental				ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR	GOBERNACION DE CESAR	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Áreas recuperadas de las cuencas hidrográficas
		14			Implementación y operativización del Plan de Contingencias por incendios forestales para el Municipio de El Paso con apoyo de CORPOCESAR				ALCALDIA DE EL PASO	GOBERNACION DE CESAR CORPOCESAR	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG S	Plan de Contingencias Operativizado
Medidas de reducción No estructurales													
Acciones de reducción de los factores de riesgo	Intervención Prospectiva	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Asesoría en la incorporación de la gestión del riesgo en los instrumentos de planificación del territorio POMCAS, Plan de Gestión Ambiental y la articulación al EOT del Municipio				ALCALDIA DE EL PASO	CORPOCESAR GOBERNACION DEL CESAR UNGRD	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Número de documentos con la gestión articulada
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Incorporación técnica del análisis del tema Riesgos dentro de los ajustes ordinarios o extraordinarios del POT (Decreto 1077 de 2015) de El Paso, con la implementación de un sistema de evaluación y seguimiento.				ALCALDIA DE EL PASO	UNGRD MINVIVIENDA GOBERNACION DEL CESAR CORPOCESAR	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Plan de Ordenamiento Territorial con la gestión del riesgo en armonía con los escenarios priorizados
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Seguimiento al Plan Municipal de Gestión del riesgo PMGR y realizar el acompañamiento de ajuste al mismo y su inclusión en los planes de desarrollo Y EOT Municipal				ALCALDIA DE EL PASO	UNGR, GOBERNACIÓN DEL CESAR	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	PMGR revisado y articulado con el EOT
		8,9,10, 12 y 13			Conformación redes de ayuda mutua con el sector privado para la operativización de los Planes de contingencia por eventos de origen tecnológico (manejo de residuos o sustancias peligrosas				ALCALDIA DE EL PASO	CUERPOS DE SOCORRO, EMPRESAS PUBLICAS Y PRIVADAS	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Numero de comités de Ayuda Mutua conformado y planes articulados al sistema de riesgos del Municipio de El Paso
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Desarrollo estrategias para la elaboración de planes de gestión del riesgo a nivel sectorial en el Municipio (Educación, Salud, Ambiente, Infraestructura) en cada una de las actividades propias de la gestión del riesgo y la adaptación al Cambio climático especialmente ejecución de proyectos.				ALCALDIA DE EL PASO	ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DE CESAR DEL CESAR, EMPRESAS PUBLICAS Y PRIVADAS, UNIVERSIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS	50.000.000	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Numero de Planes elaborados y operativizados. Numero de medidas de adaptación al cambio climático establecidas
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Desarrollo estrategias para la elaboración de planes comunitarios de riesgo en los puntos críticos identificados en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGR) en cada uno de los escenarios identificados				ALCALDIA DE EL PASO	ALCALDIA DE EL PASO PNUD UNGRD	Presupuesto no cuantificado	GOBERNACION DE CESAR UNGRD MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA, CORPOCESAR, EMPRESAS PRIVADAS, ONG'S	Numero de planes comunitarios formulados y operativizados.
	Transferencia del Riesgo (aseguramiento con terceros)	1,2,3,5,6			Constitución de pólizas para aseguramiento de los bienes públicos en el Municipio como transferencia del riesgo en edificaciones indispensables (bienes de interés cultural y patrimonial, establecimientos de salud, edificaciones de la administración publica).				ALCALDIA DE EL PASO	ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DE CESAR DEL CESAR	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DE CESAR	Numero de instalaciones aseguradas



ANEXO 2. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN
PROCESO DE REDUCCIÓN DEL RIESGO MUNICIPIO EL PASO

COMPONENTE			ACTIVIDAD				RESPONSABLES			COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO	
1.1 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.2 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.3 * ESCENARIO DE RIESGO	1.4 AREA		1.5 RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	1.6 PLAZO			1.7 RESPONSABLE PRINCIPAL	1.8 ENTIDAD DE APOYO	1.9 COSTOS ESTIMADOS	1.10 FUENTES DE FINANCIACIÓN	1.11 INDICADOR
			URBANO	RURAL		C	M	L					
Protección financiera	Retención del Riesgo Financiero	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Dinamización y fortalecimiento del Fondo Municipal de gestión del Riesgo (Acuerdo 006 del 31 de mayo de 2013) con las subcuentas de conocimiento de riesgo, reducción de riesgo y manejo de desastres.				ALCALDIA DE EL PASO	ALCALDIA DE EL PASO	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DE CESAR	Numero de fondos creados Numero de fondos operando
	Crear incentivos económicos al sector privado para lograr comprometer los programas de responsabilidad social empresarial con la Gestión para la Reducción del Riesgo de Desastres.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Aumento la capacidad financiera de El Paso para reducir los escenarios de riesgo del Municipio.				ALCALDIA DE EL PASO	GOBERNACION DEL CEASR. CORPOCESAR	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACION DE CESAR CORPOCESAR	Numero de incentivos creados y vinculados con la Gestión del riesgo del Municipio.

No. Escenario	NOMBRE DEL ESCENARIO
1	Escenario de riesgo por inundaciones centro poblado corregimiento La Loma de Calenturas.
2	Escenario de riesgo por Inundaciones zona Urbana corregimiento Casco urbano El Paso
3	Escenario de riesgo por Inundaciones centros poblados de los corregimientos Potrerillos, El Vallito y Cuatro Vientos
4	Escenarios de riesgo Inundaciones en zonas de sabana de los corregimientos La Loma de Calenturas, Potrerillos, El Vallito, El Carmen, Cuatro Vientos y El Paso.
5	Escenario de riesgo por avenidas torrenciales centro poblado del corregimiento La Loma de Calenturas
6	Escenario de riesgo por Vendavales centros poblados de La Loma de Calenturas, El Vallito, Cuatro Vientos y El Paso
7	Escenario de Riesgo por sequias municipio El Paso Cesar

8	Escenario de riesgo por extracción minera zona de influencia de las minas Drummond, CNR y PRODECO corregimientos La Loma de Calenturas y
9	Escenario de Riesgo tecnológico por transporte de carbón por línea férrea corregimientos El Carmen y Cuatro Vientos
10	Escenario de Riesgo por transporte de hidrocarburos por infraestructura de
11	Escenario de riesgo tecnológico por venta ilegal de combustibles en el corregimiento Cuatro Vientos.
12	Escenario de riesgo tecnológico por transporte de Gas natural en vehículos de Petromil en el corregimiento Cabecera Municipal El Paso
13	Escenario de Riesgo Tecnológico por incendios estructurales en redes eléctricas corregimiento cabecera municipal El Paso
14	Escenario de riesgo por incendios forestales municipio de El Paso Cesar



ANEXO 3. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN

PROCESO DE MANEJO DE DESASTRES MUNICIPIO EL PASO DEPARTAMENTO DEL CESAR

COMPONENTE	ACTIVIDAD								RESPONSABLES		COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO
	1.1	1.2	1.3	1.4 AREA		1.5	1.6		1.7	1.8	1.9	1.10	1.11
	NOMBRE O DESCRIPCIÓN	NOMBRE O DESCRPCION	* ESCENARIO DE RIESGO	URBANA	RURAL	RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	PLA		RESPONSABLE PRINCIPAL	ENTIDAD DE APOYO	COSTOS ESTIMADOS	FUENTES DE FINANCIACIÓN	INDICADOR
						C	M	L					
Preparación para la respuesta frente a desastres	Fortalecimiento de los actores y respondientes a nivel Municipal mediante la formulación de una Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias - EMRE	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Formulación de la EMRE con el diseño e implementación de protocolos de respuesta a emergencias. * Protocolo de Incendios Forestales * Protocolos de Asistencia Social de Emergencias * protocolos de recuperación de áreas ambientales, rurales y áreas urbanas * Protocolo de servicios en atención de emergencias * protocolos de atención en salud en emergencias * Protocolos para administraciones de las emergencias				CMGRD ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO DEL MUNICIPIO	ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR DEFENSA CIVIL BOMBEROS EJERCITO POLICIA SECRETARIA DE SALUD	80.000.000	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRERSAS PRIVADAS ONG'S	Numero de protocolos diseñados e implementados a 2017 y 2019
	Conformación de equipos Municipales de apoyo para el manejo de desastres	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Estrategia para la conformación de equipos Municipales de respuesta a emergencias conformado por los cuerpos de socorro y con esquemas espaciales de atención por tipos de eventos y capacidades institucionales.				CMGRD ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO DEL MUNICIPIO	ALCALDIA DE EL PASO CORPOCESAR DEFENSA CIVIL BOMBEROS EJERCITO POLICIA	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRERSAS PRIVADAS ONG'S	Equipos conformados con esquemas de respuesta Municipal.
	Capacitación en los servicios de respuesta	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Capacitación al Consejo Municipal de gestión de riesgos de desastres (CMGRD) , en la administración de emergencias y toma de decisiones en emergencias				UNGRD ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACIÓN DEL CESAR	ENTIDADES OPERATIVAS Y DE SOCORRO DEL MUNICIPIO	30.000.000	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS EMPRERSAS PRIVADAS ONG'S	Numero de Integrantes del Consejo Municipal capacitados en la administración de emergencias
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño e implementar una agenda anual de capacitaciones con los organismos de socorro para la respuesta a emergencias con metodologías nacionales e internacionales.				UNGRD ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACIÓN DEL CESAR	UNGRD FONDO MUNICIPAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	30.000.000	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS EMPRERSAS PRIVADAS ONG'S	Numero de miembros de los equipos de socorro capacitados
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño e implementar una estrategia de capacitación con comunidades de base para el fortalecimiento de los equipos comunitarios de respuesta a emergencias				UNGRD ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACIÓN DEL CESAR	FONDO MUNICIPAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES PNUD	20.000.000	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRERSAS PRIVADAS ONG'S	Numero de equipos comunitarios formados
	Programas de preparación, entrenamiento y rentrenamiento para el manejo de desastres	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Realización de un (1) simulacro y/o simulación por año por escenario de riesgo identificado				ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	GOBERNACIÓN DEL CESAR CUERPOS OPERATIVOS	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRERSAS PRIVADAS ONG'S	Numero de simulacros y/o simulaciones realizadas por año
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Dotación a equipos comunitarios de respuesta a emergencias de los elementos necesarios para la atención de las mismas de acuerdo a escenarios priorizados				ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	GOBERNACIÓN DEL CEASAR, UNGRD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRERSAS PRIVADAS ONG'S	Numero de herramientas y equipos adquiridos para atención de emergencias
	Dotación de los cuerpos operativos para el manejo de desastres	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Dotación de los organismos de socorro (Bomberos y DC) en equipos de asistencia y rescate, para la atención de emergencias relacionadas con accidentes de transito, eventos estructurales, materiales peligrosos e incendios forestales				ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	GOBERNACIÓN DEL CEASAR, UNGRD,CORPOCESAR	150.000.000	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRERSAS P'RIVADAS ONG'S	
		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Identificación anual de necesidades para la dotación de los organismos de socorro en herramienta y equipo para la atención de emergencias en el Municipio por escenarios priorizados				ALCALDIA DE EL PASO	GOBERNACIÓN DEL CEASAR, UNGRD,CORPOCESAR, CMGRD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRERSAS P'RIVADAS ONG'S	



ANEXO 3. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN

PROCESO DE MANEJO DE DESASTRES MUNICIPIO EL PASO DEPARTAMENTO DEL CESAR

COMPONENTE	ACTIVIDAD							RESPONSABLES		COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO
1.1 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.2 NOMBRE O DESCRPCION	1.3 * ESCENARIO DE RIESGO	1.4 AREA		1.5 RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	1.6 PLA		1.7 RESPONSABLE PRINCIPAL	1.8 ENTIDAD DE APOYO	1.9 COSTOS ESTIMADOS	1.10 FUENTES DE FINANCIACIÓN	1.11 INDICADOR
			URBANA	RURAL		C	M	L				
	Conformación Centro Municipal de reserva con dotación de acuerdo a los escenarios de riesgo identificados	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Centro Municipal de logística conformado y con diagnostico anual de necesidades de equipos, herramienta y maquinaria por tipo de escenario identificado en el Municipio.			UNGRD ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACIÓN DEL CESAR	ENTIDADES OPERATIVAS DEL MUNICIPIO	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRESAS P RIVADAS ONG'S	Número de equipos, herramientas y maquinaria adquiridos para la red de los centros de reserva
					Dotación anual del centro de logística instalado en el municipio de acuerdo a los escenarios identificados y que contemple banco de maquinaria			UNGRD ALCALDIA DE EL PASO GOBERNACIÓN DEL CESAR	ENTIDADES OPERATIVAS DEL MUNICIPIO	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRESAS P RIVADAS ONG'S	
	Implementación de un Sistema de Alertas Tempranas comunitario	1,2,3,4,5,6,14			Diseño e implementación de un (1) sistema de alertas temprana comunitario por cada uno de los escenarios de riesgo identificados en el Municipio			ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	UNGRD GOBERNACION DE CESAR DEL CESAR	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRESAS P RIVADAS ONG'S	Numero se sistemas de alertas comunitario implementado por año
	Diseño de un plan de manejo de alojamientos temporales en el municipio para un evento de gran magnitud	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño de un plan de manejo de alojamientos temporales en caso de ocurrencia de un evento de gran magnitud en el municipio.			CMGRD ALCALDIA DE EL PASO	ENTIDADES OPERATIVAS DEL MUNICIPIO	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRESAS P RIVADAS ONG'S	Inventario realizado para el Municipio
Ejecución de la respuesta	Activación y notificación	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Diseño de esquemas de capacitación anual en el manejo de emergencias para los integrantes del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y cuerpos operativos. Establecer una estrategia para la aplicación de los protocolos en las emergencias y cumplimiento de parámetros de atención según normas nacionales e internacionales con documentación de las mismas			ALCALDIA DE EL PASO EMPRESAS DE SERVICIOS PUBLICOS	CMGRD	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS EMPRESAS P RIVADAS ONG'S	Numero de personas capacitadas por año en manejo
	Desplazamiento, asistencia y primera evaluación											Estrategia diseñada y numero de emergencias atendidas y documentadas
	Implementación del PMU o instancia acordada											
	Atención de la emergencia y clasificación de la misma											
	Cierre y evaluación											
Preparación para la recuperación	Rehabilitación: Levantamiento de información para el restablecimiento de servicios básicos interrumpidos y actividades necesarias para la normalización de las condiciones de vida de las comunidades afectadas y formulación de lineamientos de actuación para la rehabilitación	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Realización del Plan de recuperación del municipio, ante eventos de mediana y gran magnitud con incidencia en las condiciones físicas, ambientales y socioeconómicas			ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	UNGRD GOBERNACION DE CESAR SECRETARIAS MUNICIPALES DE OBRAS, PLANEACION, GOBIERNO CORPOCESAR USAID OFDA ONU	Presupuesto no cuantificado	ALCALDIA DE EL PASO UNGRD DIRECCION NACIONAL DE BOMBEROS CORPOCESAR EMPRESAS P RIVADAS ONG'S	Plan de recuperación realizado
					Puesta en marcha de los protocolos de respuesta a emergencias para el plan de recuperación			ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	SECRETARIAS MUNICIPALES DE OBRAS, PLANEACION, GOBIERNO GOBERNACION DE CESAR	Presupuesto no cuantificado		Protocolos establecidos para la atención de emergencias
	Reconstrucción: Construcción de obras y elaboración de un programa de restablecimiento definitivo de la infraestructura, la vivienda, los servicios y equipamientos en busca de soluciones definitivas de mediano y largo plazo que promuevan la reducción del riesgo y la adaptación al cambio climático	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Una subcuenta de manejo de desastres en el fondo Municipal de gestión del riesgo que contemple las obras de reconstrucción en casos de emergencia			ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	SECRETARIAS MUNICIPALES DE OBRAS, PLANEACION, GOBIERNO GOBERNACION DE CESAR	Presupuesto no cuantificado		Subcuenta de manejo de desastres fortalecida
Ejecución de la recuperación	Rehabilitación	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			Operativización del Plan de recuperación del Municipio con financiación de la subcuenta de manejo de desastres y la			ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	SECRETARIAS MUNICIPALES DE OBRAS, PLANEACION, GOBIERNO GOBERNACION DE CESAR	Presupuesto no		Rehabilitación realizada



ANEXO 3. MATRIZ ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN

PROCESO DE MANEJO DE DESASTRES MUNICIPIO EL PASO DEPARTAMENTO DEL CESAR												
COMPONENTE	ACTIVIDAD						RESPONSABLES		COSTOS		ESTRATEGIA DE SEGUIMIENTO	
1.1 NOMBRE O DESCRIPCIÓN	1.2 NOMBRE O DESCRPCION	1.3 * ESCENARIO DE RIESGO	1.4 AREA		1.5 RESULTADOS ESPERADOS O PRODUCTOS	1.6 PLA	1.7 RESPONSABLE PRINCIPAL		1.8 ENTIDAD DE APOYO	1.9 COSTOS ESTIMADOS	1.10 FUENTES DE FINANCIACIÓN	1.11 INDICADOR
			URBANA	RURAL		C	M	L				
Ejecucion de la recuperacion	Reconstrucción	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			manejamiento de la subcuenta de manejo de desastres y la aplicación de los protocolos de manejo de emergencias				ALCALDIA DE EL PASO CMGRD	SECRETARIAS MUNICIPALES DE OBRAS, PLANEACION, GOBIERNO GOBERNACION DE CESAR	cuantificado	Rehabilitación realizada

No. Escenario	NOMBRE DEL ESCENARIO
1	Escenario de riesgo por inundaciones centro poblado corregimiento La Loma de Calenturas.
2	Escenario de riesgo por Inundaciones zona Urbana corregimiento Casco urbano El Paso
3	Escenario de riesgo por Inundaciones centros poblados de los corregimientos Potrerillos, El Vallito y Cuatro Vientos
4	Escenarios de riesgo Inundaciones en zonas de sabana de los corregimientos La Loma de Calenturas, Potrerillos, El Vallito, El Carmen, Cuatro Vientos y El Paso.
5	Escenario de riesgo por avenidas torrenciales centro poblado del corregimiento La Loma de Calenturas
6	Escenario de riesgo por Vendavales centros poblados de La Loma de Calenturas, El Vallito, Cuatro Vientos y El Paso
7	Escenario de Riesgo por sequias municipio El Paso Cesar

8	Escenario de riesgo por extraccion minera zona de influencia de las minas Drummond, CNR y PRODECO corregimientos La Loma de Calenturas y Potrerillos
9	Escenario de Riesgo tecnológico por transporte de carbón por línea férrea corregimientos El Carmen y Cuatro Vientos
10	Escenario de Riesgo por transporte de hidrocarburos por infraestructura de Ecopetrol Poliducto Pozos Colorados (Ayacucho – Galán) corregimientos Potrerillos, El Carmen y Cuatro Vientos y
11	Escenario de riesgo tecnológico por venta ilegal de combustibles en el corregimiento Cuatro Vientos.
12	Escenario de riesgo tecnológico por transporte de Gas natural en vehículos de Petromil en el corregimiento Cabecera Municipal El Paso.
13	Escenario de Riesgo Tecnológico por incendios estructurales en redes eléctricas corregimiento cabecera municipal El Paso
14	Escenario de riesgo por incendios forestales municipio de El Paso Cesar



Municipio el El Paso - Cesar

0

Proyecto COL/00064876 ODM En lo Local "Formulación del Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres del municipio de El Paso departamento del Cesar" en alianza PRODECO - PNUD



Versión

1

Nota: Para el desarrollo de la temática de la presente ficha, es necesario contar con el documento del Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGRD) y contrastar alguna información relacionada en este, con el coordinador del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo.

Acorde a los productos mínimos que son el anexo técnico al convenio si el municipio no cuenta con el plan municipal de gestión de riesgo (PMGRD), proceda a realizar la Identificación y priorización de los escenarios de riesgo enmarcados en el PMGRD (formularios A, B y C), la caracterización general del escenario (formulario 1,2 y 3), y la propuesta de formulación, siguiendo los formatos anexos a la "Guía para la formulación de planes municipales de gestión del riesgo de la UNGRD "

EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL PLAN MUNICIPAL PARA LA GESTION DE RIESGO (PMGR)

a. MUNICIPIO	b. DEPARTAMENTO	c. DOCUMENTO DE ADOPCIÓN del PMGRD	d. FECHA DE REVISIÓN		
El Paso	Cesar	Sin Adopción	DIA	MES	AÑO
			28	11	2016

OBJETIVO

Realizar la revisión y evaluación de los escenarios de riesgo identificados y priorizados en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.

1. IDENTIFICACION Y PRIORIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO POR INUNDACIONES

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
1.1 DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO	Si	X	No		

Si la respuesta es positiva, especifique si mencionan y relacionan con el escenario de inundaciones.

Se encuentra caracterizado con la asociación a otros fenómenos antrópicos que contribuyen al escenario de riesgo como lo es la agricultura, la ganadería y la extracción minera.

1.1.2 Mencione el Escenario identificado y priorizado en el PMGRD	Escenario Identificado: Inundaciones		¿Cuenta con cartografía? NO		
---	---	--	--------------------------------	--	--

1.2 IDENTIFICACION DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.2.1 Tiene claramente identificados los escenarios de riesgo según criterio de Fenómeno amenazante?	Si	X	No		Riesgo por: a)Inundaciones
1.2.2 Escenario de Riesgo según criterio de actividades Económicas y sociales escenarios asociados al escenario a evaluar.?	Si		No	X	
1.2.3 se identificaron los escenarios de Riesgo según criterio de tipo de elementos expuestos?	Si		No	X	
1.2.3.1 Infraestructura Social	Si		No	X	solo se menciona vulnerabilidad en escuelas urbanas, coregimentales y veredales, no se especifica que clase de exposición o vulnerabilidad.
1.2.3.2 Riesgos en infraestructura de servicios públicos	Si		No	X	Vías terciarias, Puentes de vías primarias, terciarias y alcantarillas rurales, no se especifica que clase de exposición o vulnerabilidad.
1.2.5 Identificación de Escenarios de riesgo otros criterios	Si	X	No		Población en general

1.3 CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.3.1 Se encuentran priorizados y consolidados los Escenarios de Riesgo	Si	X	No		
---	----	---	----	--	--

(Describa la priorización presentada y analice técnicamente la pertinencia de la información frente a la calidad de la misma)

Se encuentra priorizado como el escenario de riesgo relevante en el municipio, pero en la información solo se hace referencia a un evento presentado por inundación y en la caracterización no se describe la afectación por corregimiento se nombran los cuerpos de agua pero no hay descripción de afectaciones por estos en cada territorio. se describe desbordamiento del rio ariguaní y rio cesar en cabecera y rural.

1.3.2 Con base en la priorización estos escenarios se encuentran consolidados?	Si		No	X	
--	----	--	----	---	--

Si la respuesta anterior es positiva, hacer una descripción técnica frente a la calidad de la información.

2. CARACTERIZACION GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACION

2.1 ANTECEDENTES DE EMERGENCIA O DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRES

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
------	--------------------------	--	--	--	---------------

2.1.1 El documento cuenta con las estadísticas de eventos presentados en el municipio?	Si	X	No		Se menciona que El municipio del paso ha sufrido inundación en los últimos 5 años y afectación tanto en la cabecera municipal como en la zona rural como consecuencia de las fuertes lluvias y los desbordamientos de los ríos Cesar, Ariguani y Calenturitas. Las poblaciones más afectas han sido en la zona rural, El Vallito, Puente Canoa, vereda El Amparo, Cuatro Vientos, Loma Linda, Puerto Lajas y 7 barrios de la cabecera municipal.
2.1.2 Cuenta con estadísticas de eventos asociados al escenario de riesgo identificado y priorizado en el PMGRD?	Si		No	X	Se menciona como estadística pero no en numero de eventos solo nombra el escenario de riesgo los años 2008 a 2009
(Relacione las estadísticas asociadas a emergencias y/o desastres relacionada con el escenario.)(Fecha, Fenómeno, Factores que favorecieron el evento, actores involucrados, Daños (Personas, Bienes, colectivos, ambientales y de producción). No se presenta en el documento analizado referencia de las estadísticas ni las fuentes de información utilizadas relacionadas al escenario de riesgo de inundaciones.					
2.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACION					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.2.1 Identifican claramente la Condición de las Amenazas?	Si		No	X	Se realiza una descripción breve de las condiciones de amenaza pero no se identifican las condiciones de estas.
2.2.1.1 Realizan la descripción del fenómeno amenazante de forma detallada?	Si		No	X	
Describa y analice técnicamente la información del escenario relacionado en el numeral 2.2 Para la descripción del fenómeno amenazante no se utilizó una metodología que permitiera sectorizar las inundaciones solo se mencionan los cuerpos de agua presentes en el municipio y que han presentado eventos de desbordamiento, considerando la información suministrada en el plan municipal vigente para poder realizar gestión del escenario de riesgo es necesario profundizar el detalle de las causas del fenómeno amenazante como la búsqueda de información técnica y el registro de emergencias con perdidas y afectaciones directas a cada corregimiento del municipio.					
2.2.1.2 Identificaron claramente las causas del fenómeno amenazante?	Si		No	X	
(Describir técnicamente si se encuentra identificado el fenómeno amenazante y si la información es pertinente acorde al escenario)					
solo se mencionan estas causas: • Cambios atmosféricos a nivel mundial por el calentamiento global. • Degradación de la cobertura vegetal boscosa de todo tipo, que no ayuda a la infiltración y regulación de la escorrentía superficial (Deforestación). • Desviación del cauce del rio para regadíos de cultivos.					
2.2.1.3 Se Identificaron los factores que favorecen la condición de amenaza	Si		No	X	
Describir técnicamente los factores asociados al fenómeno amenazante)					
2.2.1.4 Existe una Identificación de actores significativos en la condición de amenaza	Si		No	X	
Realizar una descripción técnica y analice la identificación de los actores relacionados en la condición de amenaza asociada al fenómeno amenazante.					
2.2.2 ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD	Si		No	X	
2.2.2.1 Se realizó análisis de la vulnerabilidad?	Si		No	X	Metodología aplicada?
Realice un análisis de completitud técnica y argumente si los elementos expuestos y su vulnerabilidad: General, aspectos físicos, aspectos poblacionales, aspectos sociales, aspectos económicos, aspectos institucionales, aspectos ambientales, etc.)se encuentran incluidos en el documento. Para el componente de vulnerabilidad solo se menciona lo siguiente: "Según el EDAM aproximadamente el 30 % de la zona urbana se puede inundar en temporadas prolongadas de lluvia y el 60% de la zona rural. Según censo realizado por Planeación Municipal en la rivera de los Rio Cesar, Ariguani y Calenturitas, un total de 1.294 familias se pueden ver afectadas por la inundación, incluyendo la zona Urbana, Corregimental y Veredal", de igual forma de manera general se menciona la infraestructura y bienes de servicios públicos pero no se describe si son directamente afectados y sus condiciones físicas por exposición, en ese sentido se debe profundizar en el análisis de infraestructura expuesta así como la capacidad institucional para atender a la comunidad en caso de eventos por inundación.					
2.2.3 Se realiza identificación de los daños y/o perdidas que puedan presentarse?	Si		No	X	
(Realice un análisis de completitud técnica en la cual se describa la identificación de daños y/o perdidas en personas, bienes materiales colectivos, de producción y/o bienes ambientales).					

2.2.4 Se realiza descripción de medidas e intervención - antecedentes	Si	X	No		
(Realice una descripción técnica de las medidas implementadas para la reducción y/o evitar las condiciones de riesgo objeto de la caracterización del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1)					
2.3 ANALISIS A FUTURO E IDENTIFICACION DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE INUNDACION					
<p>Realice un análisis técnico de las reflexiones realizadas frente a la interacción entre amenaza y vulnerabilidad y la relación del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1)</p> <p>La información se presenta de la siguiente manera: "La inundación es un escenario de riesgo que se puede presentar debido a la vulnerabilidad por la localización de las construcciones públicas y privadas en el municipio, la geomorfología plana, las características físicas y químicas del suelo, las actividades humanas ayudan a que se presenten desastres y emergencias con niveles mayores si no se toman las medidas correspondientes para minimizar el riesgo.</p> <p>Las posibilidades para reducir el riesgo de inundación son muchas entre ellas están, las medidas de prevención, que la comunidad en general tenga en cuenta el riesgo a la hora de construir las viviendas, tener conocimiento del riesgo, las alertas tempranas, construir obras de mitigación como jarillones entre otras, tener planes familiares y comunales en situaciones de emergencias y desastres, estas son situaciones que reducirían las pérdidas humanas, materiales y económicas en caso de presentarse un desastre. Con la construcción de jarillones se podría retener las aguas al igual que tener una buena planificación de expansión urbana contando con la posibilidad de reubicar las viviendas en riesgo se reduciría el riesgo por inundación. Si no se toman medidas de reducción de la amenaza y la vulnerabilidad por el escenario de riesgo por inundación se incrementaría los daños y pérdidas en el municipio afectando la mayor parte la cabecera municipal de El Paso".</p> <p>Para la realización del análisis es necesario contar con argumentos técnicos y estudios de riesgo los cuales no se encuentran enunciados en el PMGRD vigente, en ese sentido se deben acercar las medidas a los antecedentes de emergencias ocurridos y de acuerdo a los daños y perdidas y la extensión de territorio afectado realizar una identificación de medidas a ser estudiadas.</p>					
2.3.1 Cuenta con medidas de conocimiento de riesgo?	Si	X	No		
<p>Si la respuesta es positiva describa y realice un análisis de la identificación tendiente a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo del escenario.</p> <p>Se describen las siguientes medidas de acuerdo a la identificación y caracterización del escenario por inundaciones:</p> <p>medidas de conocimiento de Riesgo: i) Evaluación técnica del escenario de riesgo por inundación. ii)Elaboración del mapa de riesgo por inundación.</p> <p>Sistemas de monitoreo: i) Sistema de observación y monitoreo de la subcuenca del rio palo en la parte alta media y baja. ii) Alertas tempranas por riesgo de inundación.</p>					
2.3.1.1 Se mencionan estudios de análisis de Riesgos asociados al riesgo identificado numeral 2.2?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva, realice un análisis descriptivo de la medida, la pertinencia y oportunidad dentro de la gestión de riesgo municipal.					
2.3.1.2 Establece Sistemas de Monitoreo?	Si		No	X	Se menciona como necesidad pero no se detalla el sistema posible de monitoreo para las diferentes zonas inundables en el municipio.
Describa y analice la información de los sistemas de monitoreo relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.3.2 Existen medidas de mitigación del riesgo?	Si	X	No		
2.3.2.1 Se identificaron medidas de mitigación tendientes a reducir el riesgo del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	
2.3.2.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales 5)Adecuación y conformación de infraestructura adecuada para fuentes de captación para las diferentes actividades agropecuarias. 6) Reforestación en los márgenes de los ríos y en la parte alta, media y baja. 7) limpieza y extracción de materiales y sedimentos como tierra, arena, bloques y grava en puntos estratégicos. 8) Recuperación de los márgenes de los ríos 9) Construcción de jarillones y muros en puntos críticos			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales Se realiza una descripción de medidas estructurales de manera general nombrando cuerpos de agua pero no se puntualizan las necesidades específicas de cada corregimiento o zona inundable, en ese sentido se debe mejorar la caracterización para poder generar una mejor planeación del escenario de riesgo por inundación siendo este el primero en la priorización municipal. Para las medidas no estructurales se menciona en el documento las siguientes: 10) Capacitación para campesinos y compañías sobre el uso adecuado del suelo. 11) Definir zonas de protección natural. 12). Aplicar la normatividad para la no extracción de material de arrastre. De igual manera se debe focalizar las medidas a aquellas zonas que son susceptibles a sufrir inundaciones.	

2.3.2.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	No se menciona en el documento				No se cuenta con un análisis de las medidas tendientes a reducir las condiciones de vulnerabilidad.
2.3.2.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales
2.3.2.5 Otras medidas					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.3.3 Se mencionan medidas de prevención del riesgo?	Si		No	X	
2.3.3.1 Se identificaron medidas de prevención de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1?	Si		No	X	
2.3.3.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD
2.3.3.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD
2.3.3.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD
2.3.3.5 Otras medidas					
2.3.4 Se mencionan medidas de protección financiera?	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de las medidas tendientes a compensar las pérdidas económicas por el riesgo identificado en la presente ficha numeral 1.					
2.3.5 Se mencionan medidas de preparación para la respuesta?	Si		No	X	
Realice una descripción y análisis de los requerimientos identificados para la respuesta frente al escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.4 FUENTES DE INFORMACIÓN					
Realice una descripción y análisis de las fuentes de información utilizadas para la caracterización general del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y argumente la confiabilidad de la información utilizada.					
No se mencionan las fuentes de información ni en el cuerpo del documento ni en la caracterización del escenario.					
3. FORMULACION DE ACCIONES DEL PLAN MUNICIPAL DE GESTION DE RIESGOS (PMGR)					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
3.1 DESCRIPCION DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN	Si		No	X	
3.2 OBJETIVO GENERAL	Si	X	No		El objetivo general esta orientado a todos los escenarios identificados en el PMGRD "Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio en sus áreas urbanas y rurales, por medio del control y la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como con la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo"
3.2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS	Si	X	No		Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en la jurisdicción del Municipio. Optimizar la respuesta en casos de desastre y emergencia en el Municipio y sus corregimientos.
Realice una descripción y análisis de los objetivos relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. El componente programático se realizó de forma general para el PMGRD, no se describe por escenario de riesgo priorizado, en ese sentido se hace necesario identificar líneas claras prospectivas por escenario y estos reflejados en los objetivos.					
3.3 POLITICAS	Si	X	No		

<p>Analice las políticas relacionadas con el riesgo frente al escenario caracterizado.</p> <p>Las políticas mencionadas en el PMGRD son las siguientes:</p> <p>El análisis de riesgos es la base para la priorización y formulación de las demás acciones</p> <p>El análisis y reducción de riesgos será planificado con base tanto en las condiciones de riesgo presentes en el municipio como en las condiciones de riesgo potenciales</p> <p>La identificación y diseño de acciones de reducción de riesgos considerará tanto medidas estructurales (físicas) como no estructurales (no físicas), buscando siempre modificar las causas de los factores de riesgo</p> <p>La reducción de riesgos considerará el fortalecimiento interinstitucional y comunitario por medio de acciones transversales a los diferentes escenarios de riesgo presentes y potenciales en el municipio.</p> <p>La preparación para la respuesta estará orientada a garantizar la efectividad de las operaciones.</p> <p>Todas las inversiones municipales en el Municipio, incorporarán el análisis de riesgos como elemento determinante de su viabilidad.</p> <p>De acuerdo a lo anterior se deben ajustar las políticas a los acuerdos y ordenanzas municipales en el tema de gestión de riesgo como lo es la conformación del CMGR, el FMGR y las que sean complementarias .</p>					
3.4 ESTRATEGIAS GENERALES	Si	X	No		
<p>Analice técnicamente las estrategias relacionada y argumente su funcionalidad frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.</p> <p>Al igual que los objetivos las estrategias generales están orientadas a los escenarios identificados pero estas no se describen específicamente por escenario a planificar y para traducir las estrategias en planes y programas debe ser claro el enfoque que se le da a cada una de ellas, para el caso específico del escenario de inundaciones se deben generar estrategias que estén orientadas directamente a la gestión desde el orden Nacional, Departamental y Local.</p> <p>Las estrategias nombradas en el PMGRD son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Las acciones formuladas deben constituirse en proyectos de inversión en las entidades, instituciones u organizaciones municipales, regionales o nacionales incorporándose en sus respectivos planes de inversiones.• Se promoverá el financiamiento de las acciones con la participación conjunta de entidades del nivel municipal, regional y nacional.• Se buscará el aprovechamiento de la oferta sectorial del nivel nacional y regional para la ejecución de las acciones formuladas dentro del plan de riesgos. <p>Se promoverá la planeación y ejecución de acciones con participación intermunicipal, con los municipios, Astrea, Bosconia, Chiriguana, Valledupar, San Diego, con los cuales delimita y que presentan afectaciones por las mismas amenazas.</p>					
3.5 PROGRAMAS Y ACCIONES	Si	X	No		
3.5.1 Programas relacionados con el escenario por inundaciones	Si	X	No		
<p>Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente</p> <p>Se menciona el escenario específico en el programa 2 "Conocimiento y análisis de riesgo" enfocado a el análisis de riesgo de origen hidrometereologico, Programa 4 " reducción de riesgos" con los siguientes componentes: Recuperación y adecuación hidráulica de cauces de los ríos, Construcción de obras de reducción de riesgos por avalanchas en el casco urbano y rural del Municipio, Construcción de obras de estabilización, protección y control de cauces de los arroyos del sector urbano y rural del Municipio, Recuperación de retiros y rondas hidráulicas de los Ríos y Quebradas del Municipio, Reforestación de las rondas hídricas de los ríos y quebradas, Reasentamiento de familias en alto riesgo por movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundación, Reubicación de plantas físicas institucionales por alto riesgo por movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundación.</p> <p>Si bien se mencionan programas y componentes estos son desarrollados sobre la generalidad de los escenarios y no en la caracterización de cada uno de los escenarios, a este nivel de detalle de la información estos programas no son viables dado que se deben mencionar aquellos componentes claves para la reducción y mitigación del riesgo enfocado a las inundaciones por corregimiento o zona inundable, obedeciendo esencialmente a la caracterización del escenario y la argumentación técnica desarrollada.</p>					
3.5.2 programas relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si	X	No		
<p>Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente.</p> <p>Se menciona el escenario específico en el programa 2 "Conocimiento y análisis de riesgo" enfocado a el análisis de riesgo de origen hidrometereologico, programa 4 " reducción de riesgos" con los siguientes componentes: Recuperación y adecuación hidráulica de cauces de los ríos, Construcción de obras de reducción de riesgos por avalanchas en el casco urbano y rural del Municipio, Construcción de obras de estabilización, protección y control de cauces de los arroyos del sector urbano y rural del Municipio, Recuperación de retiros y rondas hidráulicas de los Ríos y Quebradas del Municipio, Reforestación de las rondas hídricas de los ríos y quebradas, Reasentamiento de familias en alto riesgo por movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundación, Reubicación de plantas físicas institucionales por alto riesgo por movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundación.</p> <p>Si bien se mencionan programas y componentes estos son desarrollados sobre la generalidad de los escenarios y no en la caracterización de cada uno de los escenarios, a este nivel de detalle de la información estos programas no son viables dado que se deben mencionar aquellos componentes claves para la reducción y mitigación del riesgo enfocado a las inundaciones por corregimiento o zona inundable, obedeciendo esencialmente a la caracterización del escenario y la argumentación técnica desarrollada.</p>					
3.6 El PMGR cuenta con acciones formuladas frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	Solamente se mencionan componentes, las acciones no se encuentran desarrolladas en el documento.
3.6.1 Si la respuesta anterior es positiva describa y analice las acciones formuladas frente al riesgo (con objetivos, descripción del problema, descripción de la acción, aplicación de la medida, responsables, productos esperados, indicadores y costos estimados.					
3.7 se involucran los costos y cronogramas de ejecución?	Si		No	X	
3.7.1 Realice un análisis de completitud de los costos y cronogramas establecidos frente al riesgo , argumente y realice una descripción del cumplimiento de los cronogramas como de la ejecución de obras.					
3.8 Grado de ejecución del Pan Municipal de Gestión del Riesgo (Indicadores)	En qué porcentaje? El porcentaje de ejecución no se presenta por no tener cronograma y según la información consultada el Plan no cuenta con ejecución desde el año 2013.				

3.8.1 Grado de ejecución del riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. (Indicadores)	En qué porcentaje?
<p>3.8.1.1 Realice un análisis del grado de ejecución del plan en el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1; según las acciones planteadas y la ejecución realizada.</p> <p>Si bien se cuenta con un PMGRD vigente este no fue desarrollado en su totalidad y no cuenta con información de avances del mismo, se consultaron diferentes fuentes de información como entrevistas a personal Departamental y municipal y no se cuenta con acciones directas de gestión de riesgo ni ejecución del PMGRD el cual tampoco cuenta con una adopción legal que obligue a las administraciones a desarrollar medidas identificadas en el mismo.</p>	
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
<p>4.1 Realice conclusiones según el análisis de la completitud de los contenidos de evaluación de la ficha en el estado del Plan Municipal de Gestión del Riesgo, en el escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.</p> <p>1. El escenario de riesgo por inundación se encuentra identificado y caracterizado de forma general, este no cuenta con argumentación técnica ni de estadísticas de emergencias lo que hace que se dificulte su gestión y de igual manera no se encuentra en el PMGRD las fuentes de información con las cuales se formuló el Plan.</p> <p>2. La unidad de análisis utilizada para la identificación y caracterización de los escenarios de riesgo y específicamente el de inundación no es clara ya que se nombran cuerpos de agua generales del municipio pero no se tiene certeza de las zonas potencialmente inundables o según la división político administrativa del municipio el cual cuenta con 5 corregimientos y una cabecera municipal.</p> <p>3. Se desarrolla el PMGR sobre la guía técnica de la Unidad Nacional pero no se sigue una secuencia por escenario que permita determinar la priorización de los escenarios de Riesgo.</p> <p>4. No se mencionan los antecedentes de emergencia ni se cuenta con estadísticas que ayuden a contribuir la identificación, caracterización y priorización del escenario de riesgo para la gestion en el municipio.</p> <p>5. Para la identificación de las amenazas y las vulnerabilidades no se cuenta con una metodología que suministre de forma cualitativa, semi cuantitativa o cuantitativa el grado de riesgo por escenario identificado, en ese sentido se carece de información para poder generar espacios de planeación enfocados a cada escenario.</p> <p>6. Las medidas de reducción de riesgo como las de reducción de amenazas y vulnerabilidades se desarrollaron de forma general para el municipio no se generan tiempos de ejecución y para el caso del escenario por inundación este no presenta la sectorización para las necesidades de gestión.</p> <p>7. No se desarrollan acciones para el escenario de inundaciones y no se cuenta con datos de ejecución ni indicadores de avances del PMGRD especialmente para el escenario priorizado numero uno que es el de inundaciones.</p>	
<p>4.2 Realice el planteamiento de las recomendaciones para la incorporación del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y/o su optimización en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGR)</p> <p>1. Se recomienda realizar una actualización del PMGRD el cual debe contar con: análisis de amenazas, análisis de vulnerabilidades, sustento técnico de los escenarios identificados, caracterizados y priorizados, unidad de análisis para el desarrollo de la gestión, soporte cartográfico para los escenarios de riesgo.</p> <p>2. Desarrollar un componente programático participativo en el marco del Consejo Municipal para la gestión del Riesgo con invitados del orden departamental para sectorizar la gestión por escenario identificado, en el cual se determinen acciones y presupuestos al corto, mediano y largo plazo.</p> <p>3. Generar articulación del PMGRD con los demás instrumentos de planeación del municipio como lo es el Plan de Desarrollo y el EOT de El Paso adicional generar indicadores de gestión para el PMGRD.</p> <p>4. Al generar la actualización del PMGRD se recomienda presentarlo al concejo municipal y adoptarlo para garantizar la ejecución de las acciones de gestión de riesgo por escenario, especialmente el de inundaciones el cual en la actualidad se presenta como numero uno en la priorización municipal.</p>	
<p>Revisado por: Alexander Figueroa Maldonado</p> <p>Profesional especializado en gestión del riesgo de desastres</p>	
<p>Aprobado por:</p>	



Municipio el El Paso - Cesar

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

Proyecto COL/00064876 ODM En lo Local "Formulación del Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres del municipio de El Paso departamento del Cesar" en alianza PRODECO - PNUD



Versión

1

Nota: Para el desarrollo de la temática de la presente ficha, es necesario contar con el documento del Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGRD) y contrastar alguna información relacionada en este, con el coordinador del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo.

Acorde a los productos mínimos que son el anexo técnico al convenio si el municipio no cuenta con el plan municipal de gestión de riesgo (PMGRD), proceda a realizar la Identificación y priorización de los escenarios de riesgo enmarcados en el PMGRD (formularios A, B y C), la caracterización general del escenario (formulario 1,2 y 3), y la propuesta de formulación, siguiendo los formatos anexos a la "Guía para la formulación de planes municipales de gestión del riesgo de la UNGRD "

EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL PLAN MUNICIPAL PARA LA GESTION DE RIESGO (PMGR)

a. MUNICIPIO	b. DEPARTAMENTO	c. DOCUMENTO DE ADOPCIÓN del PMGRD	d. FECHA DE REVISIÓN		
El Paso	Cesar	Sin Adopción	DIA	MES	AÑO
			22	11	2016

OBJETIVO

Realizar la revisión y evaluación de los escenarios de riesgo identificados y priorizados en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.

1. IDENTIFICACION Y PRIORIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
1.1 DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO	Si	X	No		

Si la respuesta es positiva, especifique si mencionan y relacionan con accidentes de transito.

Se encuentra relacionado con otro tipo de fenómenos amenazantes

1.1.2 Mencione el Escenario identificado y priorizado en el PMGRD	Escenario Identificado: Accidentalidad vial	¿Cuenta con cartografía? NO
---	--	--------------------------------

1.2 IDENTIFICACION DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.2.1 Tiene claramente identificados los escenarios de riesgo según criterio de Fenómeno amenazante?	Si	X	No		Riesgo por: a) Accidentalidad vial
1.2.2 Escenario de Riesgo según criterio de actividades Económicas y sociales escenarios asociados al escenario a evaluar.?	Si		No	X	
1.2.3 se identificaron los escenarios de Riesgo según criterio de tipo de elementos expuestos?	Si		No	X	
1.2.3.1 Infraestructura Social	Si		No	X	
1.2.3.2 Riesgos en infraestructura de servicios públicos	Si		No	X	
1.2.5 Identificación de Escenarios de riesgo otros criterios	Si	X	No		Población en general

1.3 CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.3.1 Se encuentran priorizados y consolidados los Escenarios de Riesgo	Si	X	No		
---	----	---	----	--	--

(Describa la priorización presentada y analice técnicamente la pertinencia de la información frente a la calidad de la misma)

Se encuentra priorizado en el quinto lugar, principalmente por las condiciones viales, falta de señalización y error humano.

1.3.2 Con base en la priorización estos escenarios se encuentran consolidados?	Si		No	X	
--	----	--	----	---	--

Si la respuesta anterior es positiva, hacer una descripción técnica frente a la calidad de la información.

2. CARACTERIZACION GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO

2.1 ANTECEDENTES DE EMERGENCIA O DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRES

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.1.1 El documento cuenta con las estadísticas de eventos presentados en el municipio?	Si		No	X	
2.1.2 Cuenta con estadísticas de eventos asociados al escenario de riesgo identificado y priorizado en el PMGRD?	Si		No	X	

(Relacione las estadísticas asociadas a emergencias y/o desastres relacionada con el escenario.)(Fecha, Fenómeno, Factores que favorecieron el evento, actores involucrados, Daños (Personas, Bienes, colectivos, ambientales y de producción).

2.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ACCIDENTES DE TRANSITO					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.2.1 Identifican claramente la Condición de las Amenazas?	Si		No	X	Realiza una breve mención de falta de señalización vial y aumento del parque automotor
2.2.1.1 Realizan la descripción del fenómeno amenazante de forma detallada?	Si		No	X	
Describa y analice técnicamente la información del escenario relacionado en el numeral 2.2					
2.2.1.2 Identificaron claramente las causas del fenómeno amenazante?	Si		No	X	
(Describir técnicamente si se encuentra identificado el fenómeno amenazante y si la información es pertinente acorde al escenario)					

2.2.1.3 Se Identificaron los factores que favorecen la condición de amenaza	Si		No	X	
Describir técnicamente los factores asociados al fenómeno amenazante)					
2.2.1.4 Existe una Identificación de actores significativos en la condición de amenaza	Si		No	X	
Realizar una descripción técnica y analice la identificación de los actores relacionados en la condición de amenaza asociada al fenómeno amenazante.					
2.2.2 ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD	Si		No	X	
2.2.2.1 Se realizó análisis de la vulnerabilidad?	Si		No	X	Metodología aplicada?
Realice un análisis de completitud técnica y argumente si los elementos expuestos y su vulnerabilidad: General, aspectos físicos, aspectos poblacionales, aspectos sociales, aspectos económicos, aspectos institucionales, aspectos ambientales, etc.)se encuentran incluidos en el documento.					
2.2.3 Se realiza identificación de los daños y/o perdidas que puedan presentarse?	Si		No	X	
(Realice un análisis de completitud técnica en la cual se describa la identificación de daños y/o perdidas en personas, bienes materiales colectivos, de producción y/o bienes ambientales).					
	Si		No	X	
2.2.4 Se realiza descripción de medidas e intervención - antecedentes					
(Realice una descripción técnica de las medidas implementadas para la reducción y/o evitar las condiciones de riesgo objeto de la caracterización del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1)					
2.3 ANALISIS A FUTURO E IDENTIFICACION DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO AACIDENTES DE TRANSITO					
Realice un análisis técnico de las reflexiones realizadas frente a la interacción entre amenaza y vulnerabilidad y la relación del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1)					
2.3.1 Cuenta con medidas de conocimiento de riesgo?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva describa y realice un análisis de la identificación tendiente a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo del escenario.					

2.3.1.1 Se mencionan estudios de análisis de Riesgos asociados al riesgo identificado numeral 2.2?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva, realice un análisis descriptivo de la medida, la pertinencia y oportunidad dentro de la gestión de riesgo municipal.					
2.3.1.2 Establece Sistemas de Monitoreo?	Si		No	X	
Describa y analice la información de los sistemas de monitoreo relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.3.2 Existen medidas de mitigación del riesgo?	Si		No	X	
2.3.2.1 Se identificaron medidas de mitigación tendientes a reducir el riesgo del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	
2.3.2.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.5 Otras medidas					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.3.3 Se mencionan medidas de prevención del riesgo?	Si		No	X	
2.3.3.1 Se identificaron medidas de prevención de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1?	Si		No	X	
2.3.3.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.5 Otras medidas					
2.3.4 Se mencionan medidas de protección financiera?	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de las medidas tendientes a compensar las perdidas económicas por el riesgo identificado en la presente ficha numeral 1.					
2.3.5 Se mencionan medidas de preparación para la respuesta?	Si		No	X	
Realice una descripción y análisis de los requerimientos identificados para la respuesta frente al escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.4 FUENTES DE INFORMACIÓN					
Realice una descripción y análisis de las fuentes de información utilizadas para la caracterización general del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y argumente la confiabilidad de la información utilizada.					
3. FORMULACION DE ACCIONES DEL PLAN MUNICIPAL DE GESTION DE RIESGOS (PMGR)					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones

3.1 DESCRIPCION DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN	Si		No	X	
3.2 OBJETIVO GENERAL	Si	X	No		El objetivo general esta orientado a todos los escenarios identificados en el PMGRD "Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio en sus áreas urbanas y rurales, por medio del control y la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como con la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo"
3.2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS	Si	X	No		* Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en la jurisdicción del Municipio. * Optimizar la respuesta en casos de desastre y emergencia en el Municipio y sus corregimientos.
Realice una descripción y análisis de los objetivos relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. El componente programático se realizó de forma general para el PMGRD, no se describe por escenario de riesgo priorizado, en ese sentido se hace necesario identificar líneas claras prospectivas por escenario y reflejarlos en los objetivos.					
3.3 POLITICAS	Si	X	No		
Analice las políticas relacionadas con el riesgo por accidente de transito frente al escenario caracterizado. Las políticas mencionadas en el PMGRD son las siguientes: *El análisis de riesgos es la base para la priorización y formulación de las demás acciones *El análisis y reducción de riesgos será planificado con base tanto en las condiciones de riesgo presentes en el municipio como en las condiciones de riesgo potenciales *La identificación y diseño de acciones de reducción de riesgos considerará tanto medidas estructurales (físicas) como no estructurales (no físicas), buscando siempre modificar las causas de los factores de riesgo *La reducción de riesgos considerará el fortalecimiento interinstitucional y comunitario por medio de acciones transversales a los diferentes escenarios de riesgo presentes y potenciales en el municipio. *La preparación para la respuesta estará orientada a garantizar la efectividad de las operaciones. *Todas las inversiones municipales en el Municipio, incorporarán el análisis de riesgos como elemento determinante de su viabilidad. De acuerdo a lo anterior se deben ajustar las políticas a los acuerdos y ordenanzas municipales en el tema de gestión de riesgo como lo es la conformación del CMGR, el FMGR y las que sean complementarias .					
3.4 ESTRATEGIAS GENERALES	Si	X	No		
Analice técnicamente las estrategias relacionada y argumente su funcionalidad frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Al igual que los objetivos, las estrategias generales están orientadas a los escenarios identificados pero no se describen específicamente por escenario a planificar y para traducir las estrategias en planes y programas debe ser claro el enfoque que se le da a cada una de ellas, para el caso específico del escenario de accidentes de transito se deben generar estrategias orientadas directamente a la gestión desde el orden Nacional, Departamental y Local. Las estrategias nombradas en el PMGRD son las siguientes: * Las acciones formuladas deben constituirse en proyectos de inversión en las entidades, instituciones u organizaciones municipales, regionales o nacionales incorporándose en sus respectivos planes de inversiones. * Se promoverá el financiamiento de las acciones con la participación conjunta de entidades del nivel municipal, regional y nacional. * Se buscará el aprovechamiento de la oferta sectorial del nivel nacional y regional para la ejecución de las acciones formuladas dentro del plan de riesgos. * Se promoverá la planeación y ejecución de acciones con participación intermunicipal, con los municipios, Astrea, Bosconia, Chiriguana, Valledupar, San Diego, con los cuales delimita y que presentan afectaciones por las mismas amenazas.					
3.5 PROGRAMAS Y ACCIONES	Si	X	No		
3.5.1 Programas relacionados con el escenario por accidentalidad vial	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente					
3.5.2 programas relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si	X	No		
Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente. Se menciona en el programa "conocimiento y análisis de escenarios de riesgos", bajo el proyecto "análisis de riesgo asociado con fenómenos de origen humano no intencional", bajo el componente "Evaluación del riesgo por Drogadicción, Vandalismo, Accidentes de tránsito terrestre, Protesta Civil". Si bien se mencionan programas y componentes estos son desarrollados sobre la generalidad de los escenarios y no en la caracterización de cada uno; con el nivel de detalle de la información, estos programas no son viables dado que se deben mencionar aquellos componentes claves para la reducción y mitigación del riesgo enfocado a las accidentes de transito por corregimiento o areas criticas, obedeciendo esencialmente a la caracterización del escenario y la argumentación técnica desarrollada.					

3.6 El PMGR cuenta con acciones formuladas frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	Solamente se mencionan componentes, las acciones no se encuentran desarrolladas en el documento.
3.6.1 Si la respuesta anterior es positiva describa y analice las acciones formuladas frente al riesgo (con objetivos, descripción del problema, descripción de la acción, aplicación de la medida, responsables, productos esperados, indicadores y costos estimados).					
3.7 se involucran los costos y cronogramas de ejecución?	Si		No	X	
3.7.1 Realice un análisis de completitud de los costos y cronogramas establecidos frente al riesgo , argumente y realice una descripción del cumplimiento de los cronogramas como de la ejecución de obras.					
3.8 Grado de ejecución del Pan Municipal de Gestión del Riesgo (Indicadores)	En qué porcentaje?				
3.8.1 Grado de ejecución del riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. (Indicadores)	En qué porcentaje? El porcentaje de ejecución no se presenta por no tener cronograma y según la información consultada el Plan no cuenta con ejecución desde el año 2013.				
3.8.1.1 Realice un análisis del grado de ejecución del plan en el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1; según las acciones planteadas y la ejecución realizada.					
Si bien se cuenta con un PMGRD vigente este no fue desarrollado en su totalidad y no cuenta con información de avances del mismo, se consultaron diferentes fuentes de información como entrevistas a personal Departamental y municipal y no se cuenta con acciones directas de gestión de riesgo ni ejecución del PMGRD, tampoco cuenta con una adopción legal que impulse a la administración a desarrollar medidas identificadas en el mismo.					
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
4.1 Realice conclusiones según el análisis de la completitud de los contenidos de evaluación de la ficha en el estado del Plan Municipal de Gestión del Riesgo, en el escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.					
1. El escenario de riesgo por accidentalidad vial se encuentra identificado de forma general, no cuenta con argumentación técnica ni de estadísticas de emergencias lo que dificulta su gestión, de igual manera el PMGRD no presenta las fuentes de información con las cuales se realizo la formulación. 2. Se desarrolla el PMGRD sobre la guía técnica de la Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, pero no sigue una secuencia por escenario que determine la priorización de los escenarios de Riesgo. 3. No se mencionan antecedentes de emergencia, ni cuenta con estadísticas que contribuyan a la identificación, caracterización y priorización del escenario de riesgo. 4. No se cuenta con una metodología que suministre de forma cualitativa, semi cuantitativa o cuantitativa el grado de riesgo por escenario identificado para la identificación de amenazas y vulnerabilidades, en ese sentido carece de información para generar espacios de planeación enfocados a cada escenario. 5. Las medidas de reducción de riesgo (reducción de amenaza y vulnerabilidad) se desarrollaron de forma general para el municipio no se generan tiempos de ejecución y para el caso del escenario por accidentalidad vial no presenta la sectorización para las necesidades de gestión. 6. No se desarrollan acciones para el escenario de accidentalidad vial y no se cuenta con datos de ejecución ni indicadores de avances del PMGRD.					
4.2 Realice el planteamiento de las recomendaciones para la incorporación del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y/o su optimización en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGR)					
1. Se recomienda realizar una actualización del PMGRD el cual debe contar con: análisis de amenazas, análisis de vulnerabilidad, sustento técnico de los escenarios identificados, caracterizados y priorizados, unidad de análisis para el desarrollo de la gestión, soporte cartográfico para los escenarios de riesgo. 2. Desarrollar un componente programático participativo en el marco del Consejo Municipal para la gestión del Riesgo con invitados del orden departamental para sectorizar la gestión por escenario identificado, en el cual se determinen acciones y presupuestos al corto, mediano y largo plazo. 3. Generar articulación del PMGRD con los demás instrumentos de planeación del municipio como lo es el Plan de Desarrollo y el EOT de El Paso adicional generar indicadores de gestión para el PMGRD. 4. Al generar la actualización del PMGRD se recomienda presentarlo al concejo municipal y adoptarlo para garantizar la ejecución de las acciones de gestión de riesgo por escenario.					
Revisado por:					
Aprobado por:					



Municipio el El Paso - Cesar

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

Proyecto COL/00064876 ODM En lo Local "Formulación del Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres del municipio de El Paso departamento del Cesar" en alianza PRODECO - PNUD



Versión

1

Nota: Para el desarrollo de la temática de la presente ficha, es necesario contar con el documento del Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGRD) y contrastar alguna información relacionada en este, con el coordinador del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo.

Acorde a los productos mínimos que son el anexo técnico al convenio si el municipio no cuenta con el plan municipal de gestión de riesgo (PMGRD), proceda a realizar la Identificación y priorización de los escenarios de riesgo enmarcados en el PMGRD (formularios A, B y C), la caracterización general del escenario (formulario 1,2 y 3), y la propuesta de formulación, siguiendo los formatos anexos a la "Guía para la formulación de planes municipales de gestión del riesgo de la UNGRD "

EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL PLAN MUNICIPAL PARA LA GESTION DE RIESGO (PMGR)

a. MUNICIPIO	b. DEPARTAMENTO	c. DOCUMENTO DE ADOPCIÓN del PMGRD	d. FECHA DE REVISIÓN		
El Paso	Cesar	Sin Adopción	DIA	MES	AÑO
			28	11	2016

OBJETIVO

Realizar la revisión y evaluación de los escenarios de riesgo identificados y priorizados en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.

1. IDENTIFICACION Y PRIORIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
1.1 DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO	Si	X	No		

Si la respuesta es positiva, especifique si mencionan y relacionan con el escenario de inundaciones.

Se encuentra caracterizado con la asociación a otros fenómenos antrópicos que contribuyen al escenario de riesgo como lo es la agricultura, la ganadería y la extracción minera.

1.1.2 Mencione el Escenario identificado y priorizado en el PMGRD	Escenario Identificado: Incendios Forestales	¿Cuenta con cartografía? NO
---	---	--------------------------------

1.2 IDENTIFICACION DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.2.1 Tiene claramente identificados los escenarios de riesgo según criterio de Fenómeno amenazante?	Si	X	No		Riesgo por: a)Incendios forestales
1.2.2 Escenario de Riesgo según criterio de actividades Económicas y sociales escenarios asociados al escenario a evaluar.?	Si	X	No		
1.2.3 se identificaron los escenarios de Riesgo según criterio de tipo de elementos expuestos?	Si		No	X	
1.2.3.1 Infraestructura Social	Si		No	X	solo se menciona vulnerabilidad en escuelas urbanas, coregimentales y veredales asociado al escenario de inundación, no se especifica que clase de exposición o vulnerabilidad
1.2.3.2 Riesgos en infraestructura de servicios públicos	Si		No	X	Vías terciarias, Puentes de vías primarias, terciarias y alcantarillas rurales asociado al escenario de inundación, no se especifica que clase de exposición o vulnerabilidad.
1.2.5 Identificación de Escenarios de riesgo otros criterios	Si	X	No		Población en general

1.3 CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.3.1 Se encuentran priorizados y consolidados los Escenarios de Riesgo	Si	X	No		
---	----	---	----	--	--

(Describa la priorización presentada y analice técnicamente la pertinencia de la información frente a la calidad de la misma)

Se encuentra priorizado como escenario de riesgo por Incendios Forestales en sexto nivel de prioridad, pero en la caracterización solo se hace referencia al escenario de riesgo por inundación.

1.3.2 Con base en la priorización estos escenarios se encuentran consolidados?	Si		No	X	
--	----	--	----	---	--

Si la respuesta anterior es positiva, hacer una descripción técnica frente a la calidad de la información.

2. CARACTERIZACION GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES

2.1 ANTECEDENTES DE EMERGENCIA O DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRES

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.1.1 El documento cuenta con las estadísticas de eventos presentados en el municipio?	Si	X	No		En el aparte de documentación o estadística de emergencias solo se mencionan eventos y daños ocurridos por inundaciones no se mencionan eventos por el escenario de Incendios Forestales.

2.1.2 Cuenta con estadísticas de eventos asociados al escenario de riesgo identificado y priorizado en el PMGRD?	Si		No	X	Se menciona como estadística pero no en numero de eventos solo nombra el escenario de riesgo por inundación para los años 2008 a 2009
(Relacione las estadísticas asociadas a emergencias y/o desastres relacionada con el escenario.)(Fecha, Fenómeno, Factores que favorecieron el evento, actores involucrados, Daños (Personas, Bienes, colectivos, ambientales y de producción). No se presenta en el documento analizado referencia de las estadísticas ni las fuentes de información utilizadas relacionadas a los escenarios de riesgo.					
2.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.2.1 Identifican claramente la Condición de las Amenazas?	Si		No	X	Se realiza descripción de amenazas para el escenario de riesgo de inundación únicamente.
2.2.1.1 Realizan la descripción del fenómeno amenazante de forma detallada?	Si		No	X	
Describa y analice técnicamente la información del escenario relacionado en el numeral 2.2 No se menciona en el documento la descripción del fenómeno amenazante solo se hace mención en la priorización del escenario por Incendios Forestales pero no se sectoriza el escenario en el municipio.					
2.2.1.2 Identificaron claramente las causas del fenómeno amenazante?	Si		No	X	
(Describir técnicamente si se encuentra identificado el fenómeno amenazante y si la información es pertinente acorde al escenario)					
2.2.1.3 Se Identificaron los factores que favorecen la condición de amenaza	Si		No	X	
Describir técnicamente los factores asociados al fenómeno amenazante)					
2.2.1.4 Existe una Identificación de actores significativos en la condición de amenaza	Si		No	X	
Realizar una descripción técnica y analice la identificación de los actores relacionados en la condición de amenaza asociada al fenómeno amenazante.					
2.2.2 ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD	Si		No	X	
2.2.2.1 Se realizó análisis de la vulnerabilidad?	Si		No	X	Metodología aplicada?
Realice un análisis de completitud técnica y argumente si los elementos expuestos y su vulnerabilidad: General, aspectos físicos, aspectos poblacionales, aspectos sociales, aspectos económicos, aspectos institucionales, aspectos ambientales, etc.)se encuentran incluidos en el documento. La vulnerabilidad relacionada en el documento esta directamente relacionada con el escenario de riesgo de inundaciones.					
2.2.3 Se realiza identificación de los daños y/o perdidas que puedan presentarse?	Si		No	X	
(Realice un análisis de completitud técnica en la cual se describa la identificación de daños y/o perdidas en personas, bienes materiales colectivos, de producción y/o bienes ambientales).					
2.2.4 Se realiza descripción de medidas e intervención - antecedentes	Si		No	X	Para este escenario de riesgo no se cuenta con descripciones o antecedentes
(Realice una descripción técnica de las medidas implementadas para la reducción y/o evitar las condiciones de riesgo objeto de la caracterización del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1)					
2.3 ANALISIS A FUTURO E IDENTIFICACION DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO POR INCENDIOS FORESTALES					
Realice un análisis técnico de las reflexiones realizadas frente a la interacción entre amenaza y vulnerabilidad y la relación del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1) No se describe en el PMGRD medidas para el escenario analizado, solo se mencionan algunas referentes al escenario de riesgo por inundaciones. Para la realización del análisis es necesario contar con argumentos técnicos y estudios de riesgo los cuales no se encuentran enunciados en el PMGRD vigente, en ese sentido se deben acercar las medidas a los antecedentes de emergencias ocurridos y de acuerdo a los daños y perdidas y la extensión de territorio afectado realizar una identificación de medidas a ser estudiadas.					
2.3.1 Cuenta con medidas de conocimiento de riesgo?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva describa y realice un análisis de la identificación tendiente a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo del escenario.					
2.3.1.1 Se mencionan estudios de análisis de Riesgos asociados al riesgo identificado numeral 2.2?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva, realice un análisis descriptivo de la medida, la pertinencia y oportunidad dentro de la gestión de riesgo municipal.					
2.3.1.2 Establece Sistemas de Monitoreo?	Si		No	X	Solo se mencionan algunos referentes al escenario de riesgo por inundación
Describa y analice la información de los sistemas de monitoreo relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.3.2 Existen medidas de mitigación del riesgo?	Si		No	X	Solo se mencionan para el escenario de riesgo por inundación

2.3.2.1 Se identificaron medidas de mitigación tendientes a reducir el riesgo del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	
2.3.2.2 Medidas de reducción de la amenaza	No se menciona en el documento				No se cuenta con medidas de reducción de la amenaza
2.3.2.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	No se menciona en el documento				No se cuenta con un análisis de las medidas tendientes a reducir las condiciones de vulnerabilidad.
2.3.2.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales
2.3.2.5 Otras medidas					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.3.3 Se mencionan medidas de prevención del riesgo?	Si		No	X	
2.3.3.1 Se identificaron medidas de prevención de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1?	Si		No	X	
2.3.3.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD
2.3.3.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD
2.3.3.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD				Realice un análisis de las Medidas no Estructurales No se cuenta con Información en el PMGRD
2.3.3.5 Otras medidas					
2.3.4 Se mencionan medidas de protección financiera?	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de las medidas tendientes a compensar las pérdidas económicas por el riesgo identificado en la presente ficha numeral 1.					
2.3.5 Se mencionan medidas de preparación para la respuesta?	Si		No	X	
Realice una descripción y análisis de los requerimientos identificados para la respuesta frente al escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.4 FUENTES DE INFORMACIÓN					
Realice una descripción y análisis de las fuentes de información utilizadas para la caracterización general del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y argumente la confiabilidad de la información utilizada.					
No se mencionan las fuentes de información ni en el cuerpo del documento ni en la caracterización del escenario.					
3. FORMULACION DE ACCIONES DEL PLAN MUNICIPAL DE GESTION DE RIESGOS (PMGR)					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
3.1 DESCRIPCION DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN	Si		No	X	
3.2 OBJETIVO GENERAL	Si	X	No		El objetivo general esta orientado a todos los escenarios identificados en el PMGRD "Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio en sus áreas urbanas y rurales, por medio del control y la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como con la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo"
3.2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS	Si	X	No		Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en la jurisdicción del Municipio. Optimizar la respuesta en casos de desastre y emergencia en el Municipio y sus corregimientos.
Realice una descripción y análisis de los objetivos relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. El componente programático se realizó de forma general para el PMGRD, no se describe por escenario de riesgo priorizado, en ese sentido se hace necesario identificar líneas claras prospectivas por escenario y estos reflejados en los objetivos.					

3.3 POLITICAS	Si	X	No		
<p>Analice las políticas relacionadas con el riesgo frente al escenario caracterizado.</p> <p>Las políticas mencionadas en el PMGRD son las siguientes:</p> <p>El análisis de riesgos es la base para la priorización y formulación de las demás acciones</p> <p>El análisis y reducción de riesgos será planificado con base tanto en las condiciones de riesgo presentes en el municipio como en las condiciones de riesgo potenciales</p> <p>La identificación y diseño de acciones de reducción de riesgos considerará tanto medidas estructurales (físicas) como no estructurales (no físicas), buscando siempre modificar las causas de los factores de riesgo</p> <p>La reducción de riesgos considerará el fortalecimiento interinstitucional y comunitario por medio de acciones transversales a los diferentes escenarios de riesgo presentes y potenciales en el municipio.</p> <p>La preparación para la respuesta estará orientada a garantizar la efectividad de las operaciones.</p> <p>Todas las inversiones municipales en el Municipio, incorporarán el análisis de riesgos como elemento determinante de su viabilidad.</p> <p>De acuerdo a lo anterior se deben ajustar las políticas a los acuerdos y ordenanzas municipales en el tema de gestión de riesgo como lo es la conformación del CMGR, el FMGR y las que sean complementarias .</p>					
3.4 ESTRATEGIAS GENERALES	Si	X	No		
<p>Analice técnicamente las estrategias relacionada y argumente su funcionalidad frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.</p> <p>Al igual que los objetivos las estrategias generales están orientadas a los escenarios identificados pero estas no se describen específicamente por escenario a planificar y para traducir las estrategias en planes y programas debe ser claro el enfoque que se le da a cada una de ellas, para el caso específico del escenario de incendios forestales se deben generar estrategias que estén orientadas directamente a la gestión desde el orden Nacional, Departamental y Local.</p> <p>Las estrategias nombradas en el PMGRD son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Las acciones formuladas deben constituirse en proyectos de inversión en las entidades, instituciones u organizaciones municipales, regionales o nacionales incorporándose en sus respectivos planes de inversiones.• Se promoverá el financiamiento de las acciones con la participación conjunta de entidades del nivel municipal, regional y nacional.• Se buscará el aprovechamiento de la oferta sectorial del nivel nacional y regional para la ejecución de las acciones formuladas dentro del plan de riesgos. <p>Se promoverá la planeación y ejecución de acciones con participación intermunicipal, con los municipios, Astrea, Bosconia, Chiriguana, Valledupar, San Diego, con los cuales delimita y que presentan afectaciones por las mismas amenazas.</p>					
3.5 PROGRAMAS Y ACCIONES	Si	X	No		
3.5.1 Programas relacionados con el escenario por incendios forestales	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente					
3.5.2 programas relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si	X	No		
<p>Se menciona el escenario específico en el Programa 4 " reducción de riesgos" con el siguientes componente: Construcción de franjas de aislamiento y mantenimiento de caminos para controlar incendios forestales</p> <p>Si bien se mencionan programas y componentes estos son desarrollados sobre la generalidad de los escenarios y no en la caracterización de cada uno de los escenarios, a este nivel de detalle de la información estos programas no son viables dado que se deben mencionar aquellos componentes claves para la reducción y mitigación del riesgo enfocado a los incendios forestales, obedeciendo esencialmente a la caracterización del escenario y la argumentación técnica desarrollada.</p>					
3.6 El PMGR cuenta con acciones formuladas frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	Solamente se mencionan componentes, las acciones no se encuentran desarrolladas en el documento.
3.6.1 Si la respuesta anterior es positiva describa y analice las acciones formuladas frente al riesgo (con objetivos, descripción del problema, descripción de la acción, aplicación de la medida, responsables, productos esperados, indicadores y costos estimados.					
3.7 se involucran los costos y cronogramas de ejecución?	Si		No	X	
3.7.1 Realice un análisis de completitud de los costos y cronogramas establecidos frente al riesgo , argumente y realice una descripción del cumplimiento de los cronogramas como de la ejecución de obras.					
3.8 Grado de ejecución del Pan Municipal de Gestión del Riesgo (Indicadores)	En qué porcentaje? El porcentaje de ejecución no se presenta por no tener cronograma y según la información consultada el Plan no cuenta con ejecución desde el año 2013.				
3.8.1 Grado de ejecución del riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. (Indicadores)	En qué porcentaje?				
3.8.1.1 Realice un análisis del grado de ejecución del plan en el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1; según las acciones planteadas y la ejecución realizada.					
Si bien se cuenta con un PMGRD vigente este no fue desarrollado en su totalidad y no cuenta con información de avances del mismo, se consultaron diferentes fuentes de información como entrevistas a personal Departamental y municipal y no se cuenta con acciones directas de gestión de riesgo ni ejecución del PMGRD el cual tampoco cuenta con una adopción legal que obligue a las administraciones a desarrollar medidas identificadas en el mismo.					
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					

4.1 Realice conclusiones según el análisis de la completitud de los contenidos de evaluación de la ficha en el estado del Plan Municipal de Gestión del Riesgo, en el escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.

1. El escenario de riesgo por incendios forestales solo se identifica y prioriza, no se hace caracterización con estadísticas de emergencias lo que hace que se dificulte su gestión y de igual manera no se encuentra en el PMGRD las fuentes de información con las cuales se formuló el Plan.
2. La unidad de análisis utilizada para la identificación y caracterización de los escenarios de riesgo y específicamente el de incendios forestales no es clara ya que se nombra la problemática pero no se sustenta técnicamente el escenario, se debe tener en cuenta el mapa de riesgo forestal desarrollado para el departamento del Cesar por CORPOCESAR.
3. Se desarrolla el PMGRD de acuerdo a la guía técnica de la Unidad Nacional pero no se sigue una secuencia por escenario que permita determinar la priorización de los escenarios de Riesgo.
4. No se mencionan los antecedentes de emergencia ni se cuenta con estadísticas que ayuden a contribuir la identificación, caracterización y priorización del escenario de riesgo para la gestión en el municipio.
5. Para la identificación de las amenazas y las vulnerabilidades no se cuenta con una metodología que suministre de forma cualitativa, semi cuantitativa o cuantitativa el grado de riesgo por escenario identificado, en ese sentido se carece de información para poder generar espacios de planeación enfocados a cada escenario.
6. Las medidas de reducción de riesgo como las de reducción de amenazas y vulnerabilidades se desarrollaron de forma general para el municipio en el escenario de inundación no se generan tiempos de ejecución y para el caso del escenario por incendios forestales no se caracteriza enfocado a las necesidades de gestión.
7. No se desarrollan acciones para el escenario de incendios forestales y no se cuenta con datos de ejecución ni indicadores de avances del PMGRD.

4.2 Realice el planteamiento de las recomendaciones para la incorporación del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y/o su optimización en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGR)

1. Se recomienda realizar una actualización del PMGRD el cual debe contar con: análisis de amenazas, análisis de vulnerabilidades, sustento técnico de los escenarios identificados, caracterizados y priorizados, unidad de análisis para el desarrollo de la gestión, soporte cartográfico para los escenarios de riesgo.
2. Desarrollar un componente programático participativo en el marco del Consejo Municipal para la gestión del Riesgo con invitados del orden departamental para sectorizar la gestión por escenario identificado, en el cual se determinen acciones y presupuestos al corto, mediano y largo plazo.
3. Para el escenario de riesgo por incendios forestales es necesario contar con información técnica desarrollada a nivel departamental como lo es el mapa de riesgos de incendios forestales elaborado por CORPOCESAR.
4. Generar articulación del PMGRD con los demás instrumentos de planeación del municipio como lo es el Plan de Desarrollo y el EOT de El Paso, adicional generar indicadores de gestión para el PMGRD.
4. Al generar la actualización del PMGRD se recomienda presentarlo al concejo municipal y adoptarlo para garantizar la ejecución de las acciones de gestión de riesgo por escenario.

Revisado por: Alexander Figueroa Maldonado
Profesional especializado en gestión del riesgo de desastres

Aprobado por:



Municipio el El Paso - Cesar

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

Proyecto COL/00064876 ODM En lo Local "Formulación del Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres del municipio de El Paso departamento del Cesar" en alianza PRODECO - PNUD



Versión

1

Nota: Para el desarrollo de la temática de la presente ficha, es necesario contar con el documento del Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGRD) y contrastar alguna información relacionada en este, con el coordinador del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo.

Acorde a los productos mínimos que son el anexo técnico al convenio si el municipio no cuenta con el plan municipal de gestión de riesgo (PMGRD), proceda a realizar la Identificación y priorización de los escenarios de riesgo enmarcados en el PMGRD (formularios A, B y C), la caracterización general del escenario (formulario 1,2 y 3), y la propuesta de formulación, siguiendo los formatos anexos a la "Guía para la formulación de planes municipales de gestión del riesgo de la UNGRD "

EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL PLAN MUNICIPAL PARA LA GESTION DE RIESGO (PMGR)

a. MUNICIPIO	b. DEPARTAMENTO	c. DOCUMENTO DE ADOPCIÓN del PMGRD	d. FECHA DE REVISIÓN		
El Paso	Cesar	Sin Adopción	DIA	MES	AÑO
			22	11	2016

OBJETIVO

Realizar la revisión y evaluación de los escenarios de riesgo identificados y priorizados en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.

1. IDENTIFICACION Y PRIORIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO POR PROTESTA CIVIL

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
1.1 DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO	Si	X	No		Como consecuencia del escenario de riesgo de explotación minera
Si la respuesta es positiva, especifique si mencionan y relacionan con protesta civil. Se encuentra relacionado con fenomenos de origen humano no intencional					
1.1.2 Mencione el Escenario identificado y priorizado en el PMGRD	Escenario Identificado: Protesta Civil			¿Cuenta con cartografía? NO	

1.2 IDENTIFICACION DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.2.1 Tiene claramente identificados los escenarios de riesgo según criterio de Fenómeno amenazante?	Si	X	No		Riesgo por: a) Orden Público (inseguridad - protesta civil)
1.2.2 Escenario de Riesgo según criterio de actividades Económicas y sociales escenarios asociados al escenario a evaluar.?	Si		No	X	
1.2.3 se identificaron los escenarios de Riesgo según criterio de tipo de elementos expuestos?	Si		No	X	
1.2.3.1 Infraestructura Social	Si		No	X	
1.2.3.2 Riesgos en infraestructura de servicios públicos	Si		No	X	
1.2.5 Identificación de Escenarios de riesgo otros criterios	Si	X	No		Corregimiento La Loma, vereda Plan Bonito

1.3 CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.3.1 Se encuentran priorizados y consolidados los Escenarios de Riesgo	Si	X	No		
(Describa la priorización presentada y analice técnicamente la pertinencia de la información frente a la calidad de la misma) Se encuentra priorizado en el septimo lugar, la población del sector Plan Bonito, realiza protestas por el incumplimiento en el reasentamiento de la población, a causa de la contaminación y daño en la salud por la empresas carboníferas. Dichas protestas afectan la movilidad por toma de viasy han terminado en perdidas humanas.					
1.3.2 Con base en la priorización estos escenarios se encuentran consolidados?	Si		No	X	
Si la respuesta anterior es positiva, hacer una descripción técnica frente a la calidad de la información.					

2. CARACTERIZACION GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR PROTESTA CIVIL

2.1 ANTECEDENTES DE EMERGENCIA O DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRES

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.1.1 El documento cuenta con las estadísticas de eventos presentados en el municipio?	Si		No	X	
2.1.2 Cuenta con estadísticas de eventos asociados al escenario de riesgo identificado y priorizado en el PMGRD?	Si		No	X	

(Relacione las estadísticas asociadas a emergencias y/o desastres relacionada con el escenario.)(Fecha, Fenómeno, Factores que favorecieron el evento, actores involucrados, Daños (Personas, Bienes, colectivos, ambientales y de producción).

2.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR PROTESTA CIVIL					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.2.1 Identifican claramente la Condición de las Amenazas?	Si		No	X	
2.2.1.1 Realizan la descripción del fenómeno amenazante de forma detallada?	Si		No	X	
Describa y analice técnicamente la información del escenario relacionado en el numeral 2.2					
2.2.1.2 Identificaron claramente las causas del fenómeno amenazante?	Si		No	X	
(Describir técnicamente si se encuentra identificado el fenomeno amenazante y si la información es pertinente acorde al escenario)					

2.2.1.3 Se Identificaron los factores que favorecen la condición de amenaza	Si		No	X	
Describir técnicamente los factores asociados al fenomeno amenazante)					
2.2.1.4 Existe una Identificación de actores significativos en la condición de amenaza	Si		No	X	
Realizar una descripción técnica y analice la identificación de los actores relacionados en la condición de amenaza asociada al fenomeno amenazante.					
2.2.2 ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD	Si		No	X	
2.2.2.1 Se realizó análisis de la vulnerabilidad?	Si		No	X	Metodología aplicada?
Realice un análisis de completitud técnica y argumente si los elementos expuestos y su vulnerabilidad: General, aspectos físicos, aspectos poblacionales, aspectos sociales, aspectos económicos, aspectos institucionales, aspectos ambientales, etc.)se encuentran incluidos en el documento.					
2.2.3 Se realiza identificación de los daños y/o perdidas que puedan presentarse?	Si		No	X	
(Realice un análisis de completitud técnica en la cual se describa la identificación de daños y/o perdidas en personas, bienes materiales colectivos, de producción y/o bienes ambientales).					
2.2.4 Se realiza descripción de medidas e intervención - antecedentes	Si		No	X	
(Realice una descripción técnica de las medidas implementadas para la reducción y/o evitar las condiciones de riesgo objeto de la caracterización del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1)					

2.3 ANALISIS A FUTURO E IDENTIFICACION DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO PROTESTA CIVIL					
Realice un análisis técnico de las reflexiones realizadas frente a la interacción entre amenaza y vulnerabilidad y la relación del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1)					
2.3.1 Cuenta con medidas de conocimiento de riesgo?	Si		No	X	
X					

2.3.1.1 Se mencionan estudios de análisis de Riesgos asociados al riesgo identificado numeral 2.2?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva, realice un análisis descriptivo de la medida, la pertinencia y oportunidad dentro de la gestión de riesgo municipal.					
2.3.1.2 Establece Sistemas de Monitoreo?	Si		No	X	
Describa y analice la información de los sistemas de monitoreo relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.3.2 Existen medidas de mitigación del riesgo?	Si		No	X	
2.3.2.1 Se identificaron medidas de mitigación tendientes a reducir el riesgo del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	
2.3.2.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.5 Otras medidas					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.3.3 Se mencionan medidas de prevención del riesgo?	Si		No	X	
2.3.3.1 Se identificaron medidas de prevención de riesgo tidentificado en la presente ficha, numeral 1?	Si		No	X	
2.3.3.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.5 Otras medidas					
2.3.4 Se mencionan medidas de protección financiera?	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de las medidas tendientes a compensar las perdidas económicas por el riesgo identificado en la presente ficha numeral 1.					
2.3.5 Se mencionan medidas de preparación para la respuesta?	Si		No	X	
Realice una descripción y análisis de los requerimientos identificados para la respuesta frente al escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.4 FUENTES DE INFORMACIÓN					
Realice una descripción y análisis de las fuentes de información utilizadas para la caracterización general del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y argumente la confiabilidad de la información utilizada.					
3. FORMULACION DE ACCIONES DEL PLAN MUNICIPAL DE GESTION DE RIESGOS (PMGR)					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones

3.1 DESCRIPCION DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN	Si		No	X	
3.2 OBJETIVO GENERAL	Si	X	No		El objetivo general esta orientado a todos los escenarios identificados en el PMGRD "Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio en sus áreas urbanas y rurales, por medio del control y la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como con la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo"
3.2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS	Si	X	No		* Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en la jurisdicción del Municipio. * Optimizar la respuesta en casos de desastre y emergencia en el Municipio y sus corregimientos.
Realice una descripción y análisis de los objetivos relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
El componente programático se realizó de forma general para el PMGRD, no se describe por escenario de riesgo priorizado, en ese sentido se hace necesario identificar líneas claras prospectivas por escenario y reflejarlos en los objetivos.					
3.3 POLITICAS	Si	X	No		
Analice las políticas relacionadas con el riesgo por protesta civil frente al escenario caracterizado.					
Las políticas mencionadas en el PMGRD son las siguientes: *El análisis de riesgos es la base para la priorización y formulación de las demás acciones *El análisis y reducción de riesgos será planificado con base tanto en las condiciones de riesgo presentes en el municipio como en las condiciones de riesgo potenciales *La identificación y diseño de acciones de reducción de riesgos considerará tanto medidas estructurales (físicas) como no estructurales (no físicas), buscando siempre modificar las causas de los factores de riesgo *La reducción de riesgos considerará el fortalecimiento interinstitucional y comunitario por medio de acciones transversales a los diferentes escenarios de riesgo presentes y potenciales en el municipio. *La preparación para la respuesta estará orientada a garantizar la efectividad de las operaciones. *Todas las inversiones municipales en el Municipio, incorporarán el análisis de riesgos como elemento determinante de su viabilidad. De acuerdo a lo anterior se deben ajustar las políticas a los acuerdos y ordenanzas municipales en el tema de gestión de riesgo como lo es la conformación del CMGR, el FMGR y las que sean complementarias .					
3.4 ESTRATEGIAS GENERALES	Si	X	No		
Analice técnicamente las estrategias relacionada y argumente su funcionalidad frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
Al igual que los objetivos, las estrategias generales están orientadas a los escenarios identificados pero no se describen específicamente por escenario a planificar y para traducir las estrategias en planes y programas debe ser claro el enfoque que se le da a cada una de ellas, para el caso específico del escenario de protesta civil se deben generar estrategias orientadas directamente a la gestión desde el orden Nacional, Departamental y Local. Las estrategias nombradas en el PMGRD son las siguientes: * Las acciones formuladas deben constituirse en proyectos de inversión en las entidades, instituciones u organizaciones municipales, regionales o nacionales incorporándose en sus respectivos planes de inversiones. * Se promoverá el financiamiento de las acciones con la participación conjunta de entidades del nivel municipal, regional y nacional. * Se buscará el aprovechamiento de la oferta sectorial del nivel nacional y regional para la ejecución de las acciones formuladas dentro del plan de riesgos. * Se promoverá la planeación y ejecución de acciones con participación intermunicipal, con los municipios, Astrea, Bosconia, Chiriguana, Valledupar, San Diego, con los cuales delimita y que presentan afectaciones por las mismas amenazas.					
3.5 PROGRAMAS Y ACCIONES	Si	X	No		
3.5.1 Programas relacionados con protesta civil	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente					
3.5.2 programas relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si	X	No		
Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente.					
Se menciona en el programa "conocimiento y análisis de escenarios de riesgos", bajo el proyecto "análisis de riesgo asociado con fenómenos de origen humano no intencional", bajo el componente "Evaluación del riesgo por Drogadicción, Vandalismo, Accidentes de tránsito terrestre, Protesta Civil".					

Si bien se mencionan programas y componentes estos son desarrollados sobre la generalidad de los escenarios y no en la caracterización de cada uno; con el nivel de detalle de la información, estos programas no son viables dado que se deben mencionar aquellos componentes claves para la reducción y mitigación del riesgo enfocado a las accidentes de transito por corregimiento o areas criticas, obedeciendo esencialmente a la caracterización del escenario y la argumentación técnica desarrollada.

3.6 El PMGR cuenta con acciones formuladas frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	Solamente se mencionan componentes, las acciones no se encuentran desarrolladas en el documento.
---	----	--	----	---	--

3.6.1 Si la respuesta anterior es positiva describa y analice las acciones formuladas frente al riesgo (con objetivos, descripción del problema, descripción de la acción, aplicación de la medida, responsables, productos esperados, indicadores y costos estimados.

3.7 se involucran los costos y cronogramas de ejecución?	Si		No	X	
--	----	--	----	---	--

3.7.1 Realice un análisis de completitud de los costos y cronogramas establecidos frente al riesgo , argumente y realice una descripción del cumplimiento de los cronogramas como de la ejecución de obras.

3.8 Grado de ejecución del Pan Municipal de Gestión del Riesgo (Indicadores)	En qué porcentaje?
--	--------------------

3.8.1 Grado de ejecución del riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. (Indicadores)	En qué porcentaje? El porcentaje de ejecución no se presenta por no tener cronograma y según la información consultada el Plan no cuenta con ejecución desde el año 2013.
---	--

3.8.1.1 Realice un análisis del grado de ejecución del plan en el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1; según las acciones planteadas y la ejecución realizada.

Si bien se cuenta con un PMGRD vigente este no fue desarrollado en su totalidad y no cuenta con información de avances del mismo, se consultaron diferentes fuentes de información como entrevistas a personal Departamental y municipal y no se cuenta con acciones directas de gestión de riesgo ni ejecución del PMGRD el cual tampoco cuenta con una adopción legal que obligue a las administraciones a desarrollar medidas identificadas en el mismo.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Realice conclusiones según el análisis de la completitud de los contenidos de evaluación de la ficha en el estado del Plan Municipal de Gestión del Riesgo, en el escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.

- 1. El escenario de riesgo por protesta civil se encuentra identificado de forma general, no cuenta con argumentación técnica ni de estadísticas de emergencias lo que dificulta su gestión, de igual manera el PMGRD no presenta las fuentes de información con las cuales se realizo la formulación.
- 2. Se desarrolla el PMGRD sobre la guía técnica de la Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, pero no sigue una secuencia por escenario que determine la priorización de los escenarios de Riesgo.
- 3. No se mencionan antecedentes de emergencia, ni cuenta con estadísticas que contribuyan a la identificación, caracterización y priorización del escenario de riesgo.
- 4. No se cuenta con una metodología que suministre de forma cualitativa, semi cuantitativa o cuantitativa el grado de riesgo por escenario identificado para la identificación de amenazas y vulnerabilidades, en ese sentido carece de información para generar espacios de planeación enfocados a cada escenario.
- 5. Las medidas de reducción de riesgo (reducción de amenaza y vulnerabilidad) se desarrollaron de forma general para el municipio no se generan tiempos de ejecución y para el caso del escenario por protesta civil no presenta la sectorización para las necesidades de gestión.
- 6. No se desarrollan acciones para el escenario de protesta civil y no se cuenta con datos de ejecución ni indicadores de avances del PMGRD.
- 7. Es importante mencionar que el reasentamiento de la población del sector Plan Bonito, ha sido llevado a cabo, empezando su ejecución en el año 2014, y por tal razon la causa principal de la protesta civil mencionada en el PMGRD ha sido solucionada, sin embargo, el escenario debe ser revisado con profundidad.

4.2 Realice el planteamiento de las recomendaciones para la incorporación del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y/o su optimización en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGR).

- 1. Se recomienda realizar una actualización del PMGRD el cual debe contar con: análisis de amenazas, análisis de vulnerabilidad, sustento técnico de los escenarios identificados, caracterizados y priorizados, unidad de análisis para el desarrollo de la gestión, soporte cartográfico para los escenarios de riesgo.
- 2. Desarrollar un componente programático participativo en el marco del Consejo Municipal para la gestión del Riesgo con invitados del orden departamental para sectorizar la gestión por escenario identificado, en el cual se determinen acciones y presupuestos al corto, mediano y largo plazo.
- 3. Generar articulación del PMGRD con los demás instrumentos de planeación del municipio como lo es el Plan de Desarrollo y el EOT de El Paso adicional generar indicadores de gestión para el PMGRD.
- 4. Al generar la actualización del PMGRD se recomienda presentarlo al concejo municipal y adoptarlo para garantizar la ejecución de las acciones de gestión de riesgo por escenario, especialmente el de inundaciones el cual en la actualidad se presenta como numero uno en la priorización municipal.

Revisado por:

Aprobado por:





Municipio el El Paso - Cesar

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

Proyecto COL/00064876 ODM En lo Local "Formulación del Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres del municipio de El Paso departamento del Cesar" en alianza PRODECO - PNUD



Versión

1

Nota: Para el desarrollo de la temática de la presente ficha, es necesario contar con el documento del Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGRD) y contrastar alguna información relacionada en este, con el coordinador del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo.

Acorde a los productos mínimos que son el anexo técnico al convenio si el municipio no cuenta con el plan municipal de gestión de riesgo (PMGRD), proceda a realizar la Identificación y priorización de los escenarios de riesgo enmarcados en el PMGRD (formularios A, B y C), la caracterización general del escenario (formulario 1,2 y 3), y la propuesta de formulación, siguiendo los formatos anexos a la "Guía para la formulación de planes municipales de gestión del riesgo de la UNGRD "

EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL PLAN MUNICIPAL PARA LA GESTION DE RIESGO (PMGR)

a. MUNICIPIO	b. DEPARTAMENTO	c. DOCUMENTO DE ADOPCIÓN del PMGRD	d. FECHA DE REVISIÓN		
El Paso	Cesar	Sin Adopción	DIA	MES	AÑO
			22	11	2016

OBJETIVO

Realizar la revisión y evaluación de los escenarios de riesgo identificados y priorizados en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.

1. IDENTIFICACION Y PRIORIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO POR VENDAVALS

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
	Si	X	No		

1.1 DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Si la respuesta es positiva, especifique si mencionan y relacionan con vendavales.

Se encuentra relacionado con fenomenos de origen hidrometereologico

1.1.2 Mencione el Escenario identificado y priorizado en el PMGRD	Escenario Identificado: Aguas residuales como consecuencia de vendavales		¿Cuenta con cartografía? NO		
---	---	--	--------------------------------	--	--

1.2 IDENTIFICACION DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.2.1 Tiene claramente identificados los escenarios de riesgo según criterio de Fenómeno amenazante?	Si	X	No		Riesgo por: d) vendavales
1.2.2 Escenario de Riesgo según criterio de actividades Económicas y sociales escenarios asociados al escenario a evaluar.?	Si		No	X	
1.2.3 se identificaron los escenarios de Riesgo según criterio de tipo de elementos expuestos?	Si		No	X	
1.2.3.1 Infraestructura Social	Si		No	X	
1.2.3.2 Riesgos en infraestructura de servicios públicos	Si		No	X	
1.2.5 Identificación de Escenarios de riesgo otros criterios	Si		No	X	

1.3 CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.3.1 Se encuentran priorizados y consolidados los Escenarios de Riesgo	Si	X	No		No relaciona el tema de aguas residuales
(Describe la priorización presentada y analice técnicamente la pertinencia de la información frente a la calidad de la misma) Se encuentra priorizado en el segundo lugar, afectación de viviendas con estructura fisica insufiente para soportar fuertes viento, aunque el escenario estipula riesgo de aguas residuales como consecuencia de vendavales, no hay ningunda descripción que asocie los dos eventos.					

1.3.2 Con base en la priorización estos escenarios se encuentran consolidados?	Si		No	X	
Si la respuesta anterior es positiva, hacer una descripción técnica frente a la calidad de la información.					

2. CARACTERIZACION GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR VENDAVALS

2.1 ANTECEDENTES DE EMERGENCIA O DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRES

Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.1.1 El documento cuenta con las estadísticas de eventos presentados en el municipio?	Si		No	X	
2.1.2 Cuenta con estadísticas de eventos asociados al escenario de riesgo identificado y priorizado en el PMGRD?	Si		No	X	

(Relacione las estadísticas asociadas a emergencias y/o desastres relacionada con el escenario.)(Fecha, Fenómeno, Factores que favorecieron el evento, actores involucrados, Daños (Personas, Bienes, colectivos, ambientales y de producción).					
2.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR VENDA VALES					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.2.1 Identifican claramente la Condición de las Amenazas?	Si		No	X	
2.2.1.1 Realizan la descripción del fenómeno amenazante de forma detallada?	Si		No	X	
Describa y analice técnicamente la información del escenario relacionado en el numeral 2.2					
2.2.1.2 Identificaron claramente las causas del fenómeno amenazante?	Si		No	X	
(Describir técnicamente si se encuentra identificado el fenomeno amenazante y si la información es pertinente acorde al escenario)					
2.2.1.3 Se Identificaron los factores que favorecen la condición de amenaza	Si		No	X	
Describir técnicamente los factores asociados al fenomeno amenazante)					
2.2.1.4 Existe una Identificación de actores significativos en la condición de amenaza	Si		No	X	
Realizar una descripción técnica y analice la identificación de los actores relacionados en la condición de amenaza asociada al fenomeno amenazante.					
2.2.2 ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD	Si		No	X	
2.2.2.1 Se realizó análisis de la vulnerabilidad?	Si		No	X	Metodología aplicada?
Realice un análisis de completitud técnica y argumente si los elementos expuestos y su vulnerabilidad: General, aspectos físicos, aspectos poblacionales, aspectos sociales, aspectos económicos, aspectos institucionales, aspectos ambientales, etc.)se encuentran incluidos en el documento.					
2.2.3 Se realiza identificación de los daños y/o perdidas que puedan presentarse?	Si		No	X	
(Realice un análisis de completitud técnica en la cual se describa la identificación de daños y/o perdidas en personas, bienes materiales colectivos, de producción y/o bienes ambientales).					
2.2.4 Se realiza descripción de medidas e intervención - antecedentes	Si		No	X	
(Realice una descripción técnica de las medidas implementadas para la reducción y/o evitar las condiciones de riesgo objeto de la caracterización del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1)					
2.3 ANALISIS A FUTURO E IDENTIFICACION DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DE VENDA VALES					
Realice un análisis técnico de las reflexiones realizadas frente a la interacción entre amenaza y vulnerabilidad y la relación del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1)					
2.3.1 Cuenta con medidas de conocimiento de riesgo?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva describa y realice un análisis de la identificación tendiente a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo del escenario.					

2.3.1.1 Se mencionan estudios de análisis de Riesgos asociados al riesgo identificado numeral 2.2?	Si		No	X	
Si la respuesta es positiva, realice un análisis descriptivo de la medida, la pertinencia y oportunidad dentro de la gestión de riesgo municipal.					
2.3.1.2 Establece Sistemas de Monitoreo?	Si		No	X	
Describa y analice la información de los sistemas de monitoreo relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.3.2 Existen medidas de mitigación del riesgo?	Si		No	X	
2.3.2.1 Se identificaron medidas de mitigación tendientes a reducir el riesgo del escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	
2.3.2.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.2.5 Otras medidas					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
2.3.3 Se mencionan medidas de prevención del riesgo?	Si		No	X	
2.3.3.1 Se identificaron medidas de prevención de riesgo tidentificado en la presente ficha, numeral 1?	Si		No	X	
2.3.3.2 Medidas de reducción de la amenaza	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.3 Medidas de reducción de la vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.4 Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Realice un análisis de las Medidas Estructurales			Realice un análisis de las Medidas no Estructurales	
2.3.3.5 Otras medidas					
2.3.4 Se mencionan medidas de protección financiera?	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de las medidas tendientes a compensar las perdidas económicas por el riesgo identificado en la presente ficha numeral 1.					
2.3.5 Se mencionan medidas de preparación para la respuesta?	Si		No	X	
Realice una descripción y análisis de los requerimientos identificados para la respuesta frente al escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.					
2.4 FUENTES DE INFORMACIÓN					
Realice una descripción y análisis de las fuentes de información utilizadas para la caracterización general del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y argumente la confiabilidad de la información utilizada.					

3. FORMULACION DE ACCIONES DEL PLAN MUNICIPAL DE GESTION DE RIESGOS (PMGR)					
Ítem	Desarrolla el Componente				Observaciones
3.1 DESCRIPCION DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN	Si		No	X	
3.2 OBJETIVO GENERAL	Si	X	No		El objetivo general esta orientado a todos los escenarios identificados en el PMGRD "Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio en sus áreas urbanas y rurales, por medio del control y la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como con la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo"
3.2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS	Si	X	No		* Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en la jurisdicción del Municipio. * Optimizar la respuesta en casos de desastre y emergencia en el Municipio y sus corregimientos.
Realice una descripción y análisis de los objetivos relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. El componente programático se realizó de forma general para el PMGRD, no se describe por escenario de riesgo priorizado, en ese sentido se hace necesario identificar líneas claras prospectivas por escenario y reflejarlos en los objetivos.					
3.3 POLITICAS	Si	X	No		
Analice las políticas relacionadas con el riesgo por vendavales frente al escenario caracterizado. Las políticas mencionadas en el PMGRD son las siguientes: *El análisis de riesgos es la base para la priorización y formulación de las demás acciones *El análisis y reducción de riesgos será planificado con base tanto en las condiciones de riesgo presentes en el municipio como en las condiciones de riesgo potenciales *La identificación y diseño de acciones de reducción de riesgos considerará tanto medidas estructurales (físicas) como no estructurales (no físicas), buscando siempre modificar las causas de los factores de riesgo *La reducción de riesgos considerará el fortalecimiento interinstitucional y comunitario por medio de acciones transversales a los diferentes escenarios de riesgo presentes y potenciales en el municipio. *La preparación para la respuesta estará orientada a garantizar la efectividad de las operaciones. *Todas las inversiones municipales en el Municipio, incorporarán el análisis de riesgos como elemento determinante de su viabilidad. De acuerdo a lo anterior se deben ajustar las políticas a los acuerdos y ordenanzas municipales en el tema de gestión de riesgo como lo es la conformación del CMGR, el FMGR y las que sean complementarias .					
3.4 ESTRATEGIAS GENERALES	Si	X	No		
Analice técnicamente las estrategias relacionada y argumente su funcionalidad frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Al igual que los objetivos, las estrategias generales están orientadas a los escenarios identificados pero no se describen específicamente por escenario a planificar y para traducir las estrategias en planes y programas debe ser claro el enfoque que se le da a cada una de ellas, para el caso específico del escenario de accidentes de transito se deben generar estrategias orientadas directamente a la gestión desde el orden Nacional, Departamental y Local. Las estrategias nombradas en el PMGRD son las siguientes: * Las acciones formuladas deben constituirse en proyectos de inversión en las entidades, instituciones u organizaciones municipales, regionales o nacionales incorporándose en sus respectivos planes de inversiones. * Se promoverá el financiamiento de las acciones con la participación conjunta de entidades del nivel municipal, regional y nacional. * Se buscará el aprovechamiento de la oferta sectorial del nivel nacional y regional para la ejecución de las acciones formuladas dentro del plan de riesgos. * Se promoverá la planeación y ejecución de acciones con participación intermunicipal, con los municipios, Astrea, Bosconia, Chiriguana, Valledupar, San Diego, con los					
3.5 PROGRAMAS Y ACCIONES	Si	X	No		
3.5.1 Programas relacionados con vendavales	Si		No	X	
Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente					
3.5.2 programas relacionados con el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si	X	No		

Realice un análisis de completitud técnica de los programas relacionados con el riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. Argumente.					
Se menciona en el programa "conocimiento y análisis de escenarios de riesgos", bajo el proyecto "caracterización general de riesgos, y análisis del Riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico", bajo el componente "Evaluación y zonificación de amenaza y del riesgo (en zonas puntuales) de origen hidrometeorológico en sector urbano y rural".					
Si bien se mencionan programas y componentes estos son desarrollados sobre la generalidad de los escenarios y no en la caracterización de cada uno; con el nivel de detalle de la información, estos programas no son viables dado que se deben mencionar aquellos componentes claves para la reducción y mitigación del riesgo enfocado a las accidentes de transito por corregimiento o areas criticas, obedeciendo esencialmente a la caracterización del escenario y la argumentación técnica desarrollada.					
3.6 El PMGR cuenta con acciones formuladas frente al riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1.	Si		No	X	
3.6.1 Si la respuesta anterior es positiva describa y analice las acciones formuladas frente al riesgo (con objetivos, descripción del problema, descripción de la acción, aplicación de la medida, responsables, productos esperados, indicadores y costos estimados.					
3.7 se involucran los costos y cronogramas de ejecución?	Si		No	X	
3.7.1 Realice un análisis de completitud de los costos y cronogramas establecidos frente al riesgo , argumente y realice una descripción del cumplimiento de los cronogramas como de la ejecución de obras.					
3.8 Grado de ejecución del Pan Municipal de Gestión del Riesgo (Indicadores)	En qué porcentaje?				
3.8.1 Grado de ejecución del riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1. (Indicadores)	En qué porcentaje? El porcentaje de ejecución no se presenta por no tener cronograma y según la información consultada el Plan no cuenta con ejecución desde el año 2013.				
3.8.1.1 Realice un análisis del grado de ejecución del plan en el escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1; según las acciones planteadas y la ejecución realizada.					
Si bien se cuenta con un PMGRD vigente este no fue desarrollado en su totalidad y no cuenta con información de avances del mismo, se consultaron diferentes fuentes de información como entrevistas a personal Departamental y municipal y no se cuenta con acciones directas de gestión de riesgo ni ejecución del PMGRD, tampoco cuenta con una adopción legal que impulse a la administración a desarrollar medidas identificadas en el mismo.					
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
4.1 Realice conclusiones según el análisis de la completitud de los contenidos de evaluación de la ficha en el estado del Plan Municipal de Gestión del Riesgo, en el escenario identificado en la presente ficha, numeral 1.					
1. El escenario de riesgo por vendavales se encuentra identificado de forma general, no cuenta con argumentación técnica ni de estadísticas de emergencias lo que dificulta su gestión, de igual manera el PMGRD no presenta las fuentes de información con las cuales se realizo la formulación.					
2. Se desarrolla el PMGRD sobre la guía técnica de la Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, pero no sigue una secuencia por escenario que determine la priorización de los escenarios de Riesgo.					
3. No se mencionan antecedentes de emergencia, ni cuenta con estadísticas que contribuyan a la identificación, caracterización y priorización del escenario de riesgo.					
4. No se cuenta con una metodología que suministre de forma cualitativa, semi cuantitativa o cuantitativa el grado de riesgo por escenario identificado para la identificación de amenazas y vulnerabilidades, en ese sentido carece de información para generar espacios de planeación enfocados a cada escenario.					
5. Las medidas de reducción de riesgo (reducción de amenaza y vulnerabilidad) se desarrollaron de forma general para el municipio no se generan tiempos de ejecución y para el caso del escenario por vendavales no presenta la sectorización para las necesidades de gestión.					
6. No se desarrollan acciones para el escenario de vendavales y no se cuenta con datos de ejecución ni indicadores de avances del PMGRD.					
4.2 Realice el planteamiento de las recomendaciones para la incorporación del escenario de riesgo identificado en la presente ficha, numeral 1 y/o su optimización en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo (PMGR).					
1. Se recomienda realizar una actualización del PMGRD el cual debe contar con: análisis de amenazas, análisis de vulnerabilidad, sustento técnico de los escenarios identificados, caracterizados y priorizados, unidad de análisis para el desarrollo de la gestión, soporte cartográfico para los escenarios de riesgo.					
2. Desarrollar un componente programático participativo en el marco del Consejo Municipal para la gestión del Riesgo con invitados del orden departamental para sectorizar la gestión por escenario identificado, en el cual se determinen acciones y presupuestos al corto, mediano y largo plazo.					
3. Generar articulación del PMGRD con los demás instrumentos de planeación del municipio como lo es el Plan de Desarrollo y el EOT de El Paso adicional generar indicadores de gestión para el PMGRD.					
4. Al generar la actualización del PMGRD se recomienda presentarlo al concejo municipal y adoptarlo para garantizar la ejecución de las acciones de gestión de riesgo por escenario.					
Revisado por:					

Aprobado por: